Modeling and Optimization of Rough Rice Drying under Hot Air-infrared Radiation in a Laboratory Scale Vibratory Bed Dryer

MOJTABA NOSRATI¹, DARIUSH ZARE^{2*}, SEYED MEHDI NASSIRI³, ABDOL ABBAS JAFARI⁴, MOHAMMAD EGHTESAD⁵

1. PhD Student, Biosystems Engineering Department, College of Agriculture, Shiraz, Iran

2. Associate Professor, Biosystems Engineering Department, College of Agriculture, Shiraz University, Shiraz, Iran

3. Associate Professor, Biosystems Engineering Department, College of Agriculture, Shiraz University, Shiraz, Iran

4. Associate Professor, Biosystems Engineering Department, College of Agriculture, Shiraz University, Shiraz, Iran

5. Professor, Mechanical Engineering Department, College of Mechanic, Shiraz University, Shiraz, Iran

(Received: Oct. 24, 2017- Revised: Jan. 10, 2018- Accepted: Jan. 20, 2018)

ABSTRACT

A practical model including a parameter as a function of drying condition were introduced to predict the effect of far-infrared radiation (FIR) in a combined rough rice drying process. Tests were conducted in three replication for four levels of FIR (0, 0.1, $0.2 \text{ and } 0.3 \text{ Wcm}^{-2}$) and three levels of inlet air temperature (30, 40 and 50^oC). The results obtained from the simulation of the proposed model demonstrated that the models were capable satisfactorily express the characteristics of drying rough rice in combined dryer. Also due to the effects of combination of hot air and FIR drying technique on drying rates, cracking enhancement ratio (CER), required breaking energy for grain, specific energy consumption (SEC) and optimal method was presented. Combination of hot air at temperature of 40 $^{\circ}$ C and FIR at intensity of 1000 W.m⁻² is the best way to have lowest SEC and highest grain quality point of view.

Keywords: Rough Rice, Far-infrared Radiation, Single Parameter Thin Layer Model, Combined Drying

* Corresponding Author's Email: dzare@shirazu.ac.ir

مدلسازی و بهینه سازی خشک کردن شلتوک در یک خشک کن آزمایشگاهی هوای گرم-مادون قرمز بستر ارتعاشی

مجتبی نصر تی^۱، داریوش زارع^{*۲}، سید مهدی نصیری^۲، عبدالعباس جعفری^۲، محمد اقتصاد⁴ ۱. دانشجوی دکتری مهندسی بیوسیستم، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران ۲. دانشیار گروه مهندسی بیوسیستم، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران ۳. دانشیار گروه مهندسی بیوسیستم، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران ۴. دانشیار گروه مهندسی بیوسیستم، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران ۵. استاد گروه مکانیک، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران (تاریخ ارسال: ۲/ ۸/ ۱۳۹۶– تاریخ بازنگری: ۲۰/ ۱۳۰۹– تاریخ تصویب: ۳۰/ ۱۰۰ (۱۳۹۶)

چکیدہ

در این پژوهش یک مدل کاربردی با یک متغیر متاثر از شرایط خشک شدن به منظور پیش بینی اثر تابش مادون قرمز (مفر، ۹۰۰۰ و $^{-1}$ Wm در روش ترکیبی خشک کردن شلتوک ارائه گردید. آزمایش ها در سه سطح تابش مادون قرمز (صفر، ۹۰۰۰ و $^{-1}$ Wm) و سه سطح دمای هوای ورودی (۳۰، ۴۰ و $^{-0}$ ۵) انجام پذیرفت. نتایج به دست آمده از شبیه سازی مدل ارائه شده نشان داد مدل قادر است خصوصیت های خشک شدن شلتوک را در خشک کن ترکیبی به خوبی بیان کند. همچنین با توجه به بررسی اثر روش ترکیبی هوای گرم-مادون قرمز بر روی نرخ خشک شدن، نسبت افزایش ترک همچنین با توجه به بررسی اثر روش ترکیبی هوای گرم-مادون قرمز بر روی نرخ خشک شدن، نسبت افزایش ترک همچنین با توجه به بررسی اثر روش ترکیبی هوای گرم-مادون قرمز بر روی نرخ خشک شدن، نسبت افزایش ترک خوردگی، انرژی مورد نیاز برای شکستن دانه شلتوک و مصرف انرژی ویژه، یک روش بهینه ارائه گردید. بهترین روش برای کاهش مصرف انرژی و افزایش کیفیت دانه، روش ترکیبی هوای گرم در دمای $^{-0}$ ۲۰۰ و شدت تابش مادون قرمز در $^{-1}$

واژههای کلیدی: شلتوک، مادون قرمز، مدل تک متغیره لایه نازک، خشک کردن ترکیبی

مقدمه

شلتوک به عنوان یکی از محصولات غذایی اصلی در ایران، بیش از ۶۰۰ هزار هکتار از اراضی کشاورزی را به خود اختصاص داده است (FAO, 2017). شلتوک معمولاً در رطوبت بین ۲۴–۱۸ درصد (بر مبنای وزن تر) در ایران برداشت شده و با هدف جلوگیری از کاهش کیفیت آن و قابلیت نگهداری طولانی مدت، رطوبت محصول در محدوده ۱۴-۱۲ درصد (بر مبنای وزن تر) كاهش مى يابد. كاهش رطوبت شلتوك طى فرآيند خشک کردن یکی از عامل های تاثیر گذار بر کیفیت این محصول به شمار می آید. خشک کردن با استفاده از هوای گرم یکی از روش های رایج در ایران محسوب می شود در حالی که این روش به دلیل استفاده از دمای پایین، یک روش کند و زمان بر است. در سال های اخیر استفاده از روش های جدید مانند تابش مادون قرمز توانسته است نرخ خشک کردن، کیفیت محصول و ميزان مصرف انرژى را بهبود بخشد (, 2007;) ميزان مصرف انرژى را بهبود مخشد (Prakash & Pan, 2009; Zare et al., 2014). این در حالی است که اطلاعات کمی در خصوص یک مدل شبیه ساز فرآیند خشک کردن در حالت ترکیبی با تابش مادون قرمز به منظور طراحی و بهینه سازی خشک کن شلتوک، موجود می باشد.

امواج مغناطیسی ساطع شده از منبع مادون قرمز قادر است به صورت مستقیم در محصول نفوذ کند. انرژی جذب شده در محصول باعث افزایش برخورد مولکول ها شده به طوری که باعث توليد گرما در محصول مي شود (Meeso et al., 2007). این ویژگی باعث شده است تا روش استفاده از امواج مادون قرمز برای محصولات حساسی مانند شلتوک توصیه شود (El-Amin, 2011). روش استفاده از امواج مادون قرمز به دو روش ترکیبی ا و سری^۲ ارائه گردیده است (Meeso *et al.*, 2008). در روش ترکیبی، استفاده از هوای گرم و امواج مادون قرمز در تمام مراحل خشک کردن محصول همپوشانی دارند. گزارش ها نشان می دهند روش ترکیبی در سرعت هوای ملایم در حدود ms⁻¹ ۰/۱۵ قادر است ضمن افزایش کیفیت محصول، میزان مصرف انرژی و مدت زمان خشک شدن را بهبود بخشد. همچنین روش استفاده از امواج مادون قرمز به صورت ترکیبی امکان بهینه سازی مراحل خشک کردن محصول با استفاده از سامانه های كنترلى را فراهم نموده است (Zare et al., 2014; Barzegar et) .(al., 2015

معادلات لایه نازک به منظور درک بهتر پدیده انتقال گرما و انتقال جرم با هدف طراحی و بهبود تجهیزات خشک کردن محصولات كشاورزى ارائه گرديده است (Chen & Jayas,) 1998). به منظور توصيف فرآيند خشک کردن دانه با استفاده از هوای گرم مدل تئوری با بی نهایت جمله منتشر شد (Luikov, 1966; Haghighi & Segerlind, 1988). از آنجا که مدل تئوری یک مدل پیچیده و دارای بی نهایت جمله بود، مدل های نیمه-تجربی ساده تر، بر گرفته شده از قانون دوم فیک و فرم ساده شده قانون نیوتن مورد بررسی قرار گرفت. گزارش های منتشر شده نشان می دهد مدل نیمه-تجربی استخراج شده از قانون دوم فیک نیز به دلیل استفاده از جمله اول معادله فیک، دقت لازم را ندارد (Brooker et al., 1992)؛ از این رو معادلات نیمه-تجربی شبیه به جمله اول معادله تئوری و قانون ساده شده نيوتن توسعه و بهبود يافت (Lewis, 1921; Page, 1949;) Verma et al., 1985). در سال های گذشته تحقیقات بسیاری با هدف توصيف فرآيند خشک کردن با استفاده از بهبود مدل های نیمه-تجربی در خشک کن های مجهز به روش تابش مادون قرمز ارائه گردیده است. افزایش تعداد جملات و متغیر های متاثر از شرایط خشک کردن از نکات قابل ذکر برای مدل های ارائه شده مي باشند (Abe & Afzal, 1997; Khir et al., 2007;) Meeso et al., 2007; Eshtiagh & Zare, 2015). این در حالی است که اطلاعات محدودی در خصوص ارتباط بین متغیرها و جملات این چنین مدل هایی که متاثر از شرایط خشک کردن است، در منابع در دسترس است. اهمیت ارائه یک مدل جدید تک متغیره با دقت مناسب در این است که در سامانه کنترل فرایند خشک کردن می تواند بعنوان یک مدل پیش بینی کننده تغییرات رطوبت محصول در واحد کنترل به کار برده شود. هر چه این مدل ساده تر باشد زمان پاسخ گویی کمتر و کارکرد آن در سامانه کنترل كننده مطلوب تر است. از این رو یكی از اهداف این تحقیق ارائه یک مدل ساده با یک متغیر متاثر از شرایط خشک کردن دانه شلتوک با بررسی ارتباط بین ضریب ها و جملات موجود در مدل های نیمه-تجربی منتشر شده، بود. همچنین در این تحقیق نرخ خشک شدن، مصرف انرژی ویژه، نسبت افزایش ترک دانه^۳ در روش ترکیبی هوای گرم-مادون قرمز برای دانه شلتوک بررسی شد و شرایط بهینه برای خشک کردن شلتوک با توجه به عملکرد خشک کن آزمایشگاهی ترکیبی هوای گرم-مادون قرمز بستر ارتعاشي ارائه گرديد.

^{1.} Combined

^{2.} Series

^{3.} Cracked Enhancement Ratio (CER)

مواد و روش ها

تجهيزات آزمايشگاهى

یک خشک کن ترکیبی هوای گرم-مادون قرمز بستر ارتعاشی به منظور انجام آزمایش در شرایط مختلف بر روی نمونه های شلتوک، در مقیاس آزمایشگاهی طراحی و ساخته شد. طرحواره این خشک کن در شکل ۱ نشان داده شده است. هوای ورودی این خشک کن توسط یک فن گریز از مرکز با قابلیت تنظیم سرعت با استفاده از یک اینورتور (N50-007SF, Korea)، تامین گردید. بر اساس گزارش های ارائه شده سرعت هوای ورودی ۰/۱۵ m.s⁻¹ با استفاده از یک سرعت سنج باد با حسگر گرمایی با دقت ±٠/٠٣ m.s⁻¹ تنظيم شد (Jelve, 2014). بخش گرمایشی خشک کن از دو گرم کن با توان اسمی ۱kW و سه گرم کن kW ۸/۵ kW تشکیل شد که توان آنها با استفاده از یک کنترلر PID به منظور تنظیم دمای هوای ورودی در سطوح مختلف، کنترل شد. دما و رطوبت نسبی هوای ورودی با استفاده از حسگر DHT22 با دامنه عملکرد صفر تا ۱۰۰ درصد برای رطوبت نسبی و۴۰- تا ۸۰ درجه سلسیوس برای دما اندازه گیری گردید. حسگر ها با استفاده از دستگاه Testo 625 کالیبره شدند. طراحی خشک کن به گونه ای بود که لامپ های مادون قرمز در بالای بستر خشک کن قرار گیرند. به منظور تأمین شدت تابش یکنواخت بر روی دانه های شلتوک، در بالای هر سبد سه لامب مادون قرمز با توان W ۲۷۵ نصب شد. فاصله

لامپ ها تا سطح دانه های شلتوک در طول انجام آزمایش در حدود ۲۰ cm تنظیم شد. با توجه به توان لامپ های مادون قرمز امکان ایجاد شدت تابش ۲۰۰۰W.m⁻² به کمک یک تابش سنج سیلیکونی (Casella 187010b-02, UK) در این فاصله تعیین گردید. برای تأمین شدت تابش در سطوح مختلف، توان لامپ ها با استفاده از یک دیمر دیجیتالی کنترل شد به طوری که تابش سنج سیلیکونی شدت تابش را اندازه گیری می نمود. همان طور که در شکل ۱ نشان داده شده است به منظور تأمین حرکت ارتعاشی خشک کن، بستر دانه ها بر روی چهار بلبرینگ قرار گرفت و یک موتور الکتریکی حرکت رفت و برگشتی بستر را توسط یک مکانیزم خارج از مرکز با دامنه ۵mm تأمین نمود. فرکانس ارتعاشی دانه با استفاده از یک اینورتور که سرعت موتور الکتریکی را کنترل می کند، بر روی Hz تنظیم گردید (Zare et al., 2014; Jelve, 2014). سبد دانه های شلتوک با ابعاد cm ۶×۳۰×۳۰×۳۰ توسط یک لودسل با ظرفیت Kg Celltec, PA2, Rated Output:1.853mVV-1, Safe) Overload: 150 %SF) بر روی بستر دانه ثابت نگه داشته شد به طوری که در طول آزمایش وزن دانه در فاصله زمانی معین قابل اندازه گیری باشد. به منظور جلوگیری از اثر ارتعاش و جریان هوا به هنگام وزن کردن دانه ها، حرکت ارتعاشی متوقف و جریان ورودی هوا توسط دریچه ای به بیرون از خشک کن هدایت گردید.



شکل ۱. طرحواره خشک کن ترکیبی هوای گرم-مادون قرمز بستر ارتعاشی:۱-دیمر دیجیتالی ۲-اینور تر ۳-کنترلر PD ۴-ثبت کننده داده برخط ۵-واحد ارتعاش ۶-دمنده ۷-گرم کن ۸-خروجی هوا (در زمان وزن کردن محصول) ۹- حسگر دما و رطوبت نسبی ۱۰-لودسل ۱۱-شلتوک ۱۲-لامپ مادون قرمز ۱۳-خروجی هوا (در زمان خشک کردن محصول)

روش آزمون

شلتوک تازه رقم محلی چمپای کامفیروزی .Oryza Sativa cv) (Champa) از مزرعه ای در منطقه کامفیروز نزدیک شیراز خریداری شد. قبل از انجام آزمایش نمونه های شلتوک در اندازه های ۳۰۰±۳۰۰ بسته بندی و به منظور تعادل رطوبت نسبی در یخچال در دمای C°۵-۴ نگهداری شدند. رطوبت اولیه دانه های شلتوک با روش استاندارد خشک کردن در آون در دمای ۱۰۳°C به مدت ۷۲ ساعت در محدوده ۱±۲۲٪ (رطوبت بر پایه تر) به دست آمد (AACC, 1995). برای تمام آزمایش های انجام شده رطوبت تا مقدار تعیین شده ۱±۱۴٪ (رطوبت بر پایه تر) کاهش داده شد. با بررسی ۱۰۰۰ دانه شلتوک میانگین طول، قطر کوچک (d_s) و قطر بزرگ (d_l) دانه به ترتیب برابر با ۲/۱۹، ۵/۸۹ و ۱/۶۸mm و ۱/۶۸mm میکرومتر اندازه گرفته شد. آزمون خشک کردن شلتوک در خشک کن ترکیبی هوای گرم-مادون قرمز در سه سطح دما (۳۰، ۴۰ و C°۵۰) و سه سطح شدت تابش مادون قرمز (صفر، ۱۰۰۰ و ²⁻۲۰۰۰W) در سه تكرار انجام پذيرفت. قبل از انجام هر آزمايش نمونه ها از يخچال خارج و به مدت ۴ ساعت اجازه داده شد تا دمای آنها با دمای محیط به تعادل برسد. در تمام آزمایش ها سعی شد ضخامت دانه های درون سبد از مقدار mm تجاوز نکند. برای تعیین تغییرات رطوبت نسبی، وزن دانه ها در فاصله های زمانی ۵ دقیقه به طور مرتب در طول آزمایش توسط لودسلهای قرار داده شده در زیر هر سبد اندازه گیری و داده های آزمایش به سامانه جمع آوری و ثبت انتقال داده شد. درصد افزایش ترک خوردگی با اندازه گیری میانگین تعداد دانه های ترک خورده قبل و بعد از انجام هر آزمایش با استفاده از دستگاه ترک بین مشخص شد. دستگاه ترک بین یک جعبه مکعبی شکل با ابعاد ۲۰×۳۰×۵۰ شامل یک لامپ فلوئورسنت کوچک است که در زیر یک صفحه مشبک قرار می گیرد. دانه های برنج بصورت مورب روی آن قرار گرفته و دانه ها از لحاظ وجود ترک با استفاده از ذره بین بررسی شدند. همچنین میزان انرژی لازم برای شکست دانه های سالم پس از خشک شدن با استفاده از آزمون خمش سه محوره توسط دستگاه جامع آزمون کشش-فشار (STM-20, SANTAM, Iran) انجام پذیرفت. برای انجام این آزمون از یک پایه که فاصله دو فک آن متناسب با رقم کامفیروزی برابر با ۲/۳ mm بود، استفاده شد. پوسته های شلتوک بصورت دستی جدا و بارگذاری بر روی دانه برنج قهوه ای توسط فک تیغه ای اعمال گردید. با توجه به اطلاعات به دست آمده از آزمون و رابطه های ۱ و ۲، نمودار تنش-کرنش

رسم شد. مساحت زیر نمودار تنش-کرنش (چقرمگی^۱) مقدار انرژی لازم برای شکست دانه در واحد حجم را نشان می دهد. سرعت حرکت دستگاه بر اساس گزارش ها، به مقدار ¹⁻mm.min). ۳۰ تنظیم گردید (Siebenmorgen & Qin, 2005).

 $\sigma = \frac{8FL}{\pi d_l d_s^2}$ (1) $\varepsilon = \frac{6vd_s}{L}$ (1) ()

مدل لایه نازک

برای تعیین نسبت رطوبت (MR) در هر آزمون از رابطه ۳ استفاده شد.

$$MR = \frac{M(t) - M_e}{M_i - M_e} \tag{(7)$$

مقدار رطوبت دانه در هر زمان (*M*(*t*) و مقدار رطوبت اولیه *M_i* برای هر آزمون در هر آزمایش با استفاده از روش وزن کردن تعیین گردید. مقدار رطوبت تعادلی نیز در شرایطی که دانه تحت تأثیر تابش مادون قرمز است، برابر صفر قرار داده شد، چراکه در بازه زمانی طولانی سطح دانه شلتوک در اثر تابش مادون قرمز، برشته می شود (El-Amin, 2011). امّا برای مقدار رطوبت تعادلی شلتوک تحت تأثیر هوای گرم از معادله چانگ (رابطه ۴) استفاده شد (Brooker *et al.*, 1992).

(رابطه۴)

 $M_e = 0.29394 - .046015 \ln \left[-(T + 35.703) \ln (RH) \right]$

برای بیان نسبت رطوبت (MR) به عنوان تابعی از مدت زمان خشک شدن، مدل های تئوری و نیمه-تجربی ارائه گردیده است. بعضی از این مدل ها که در تحقیقات گذشته به کار برده شده در جدول ۱ نشان داده شده است. واحد ثابت (k) در تمام مدل ها ¹⁻ و یا ¹⁻ می باشد (Brooker *et al.*, 1992).

به منظور تعیین توانایی مدل های ارائه شده در جدول ۱ برای پیش بینی فرآیند خشک کردن در روش ترکیبی هوای \mathcal{R}_{n} -مادون قرمز دقت مدل ها برای تمام تیمار ها با استفاده از شاخص هایی چون \mathcal{R}^2 ، \mathcal{R}^2 هر MBE و MBE بررسی شد. ضرایب مدل هایی که دارای دقت بالایی بودند از مقایسه بین داده های آزمایشگاهی و داده های به دست آمده از مدل ها برای تمام تیمار ها با استفاده از نرم افزار 20 SPSS استخراج شد. در ادامه رابطه بین جملات و ثابت های استخراج شده به منظور ارائه یک مدل با یک متغیر متاثر از شرایط خشک شدن بررسی شد.

1. Toughness

سپس ضریب مدل های تک متغیره به عنوان تابعی از شرایط خشک شدن با استفاده از آنالیز غیر خطی رگرسیون در نرم افزار

منبع	دله مدل	نام مدل معا	شماره
(Brooker et al., 1992)	$MR = \frac{6}{\pi^2} e^{-kt}$	اولین جمله از معادله انتشار در مختصات کروی	١
(Brooker et al., 1992)	$MR = \frac{4}{\left(2.4\right)^2} e^{-kt}$	اولین جمله از معادله انتشار در مختصات استوانه ای	٢
(Lewis, 1921)	$MR = e^{-kt}$	Lewis	٣
(Page, 1949)	$MR = e^{-kt^n}$	Page	۴
(Henderson, 1961)	$MR = ae^{-kt}$	Henderson	۵
(Chandra & Singh, 1995)	$MR = ae^{-kt} + c$	Logarithmic	۶
(Henderson, 1974)	$MR = ae^{-k_1t} + be^{-k_2t}$	Two term	۷
(Verma et al., 1985)	$MR = ae^{-kt} + (1-a)e^{-k}$	2t Verma	٨

جدول ۱. مدل های ریاضی به کار برده شده برای پیش بینی نمودار خشک شدن دانه شلتوک

که در هر آزمایش مقدار آنها متفاوت است. شکل ۲ (a) رابطه بین میزان ولتاژ مصرفی تنظیم شده توسط کنترلر PID در گرم کن ها را در سطوح مختلف دما نشان می دهد. همچنین شکل ۲ (d) نیز میزان ولتاژ مصرفی لامپ های مادون قرمز تنظیم شده توسط دیمر دیجیتالی در سطوح مختلف شدت تابش را نمایش می دهد.

SPSS 20 از مقایسه بین داده های آزمایشگاهی و داده های

پیش بینی شده توسط مدل ها محاسبه گردید.

مصرف انرژی ویژه ٔ

مقدار انرژی مورد نیاز برای تبخیر یک کیلوگرم آب از محصول در فرآیند خشک کردن را مصرف انرژی ویژه تعریف می کنند (Barzegar *et al.*, 2015). دو منبع اصلی مصرف انرژی در خشک کن ارائه شده گرم کن ها و لامپ های مادون قرمز است

^{1.} Specific Energy Consumption(SEC)





با توجه به نمودار ارائه شده در شکل ۲ (۵)، مقدار ولتاژ مصرفی (V_{conv}) برای ایجاد دمای ۳۰، ۴۰ و C°۵۰ به ترتیب برابر با ۲۹، ۹۲ و ۱۲۴ ولت می باشد. مقدار توان مصرف شده برای گرمایش هوای ورودی با توجه به ولتاژ مصرف شده برابر است با:

بخش گرمایشی خشک کن از دو گرم کن با توان اسمی ۱kW و سه گرم کن با توان اسمی kW ۰/۵ تشکیل شده است

بنابراین مقدار P_{iconv} برابر ۳/۵ کیلو وات در نظر گرفته شد. همچنین با توجه به نمودار نشان داده شده در شکل ۲ (b)، مقدار توان مصرف شده برای تابش مادون قرمز در شدت تابش های مختلف (I) از رابطه ۶ استفاده شد.

$$P_{fir} = \frac{0.063 \times I + 9.12}{220} \times P_{ifir}$$
(6)

برای تابش امواج مادون قرمز از ۹ لامپ با توان ۲۷۵ وات استفاده گردید به طوری که مقدار *P_{ifir} ب*رابر ۲۴۷۵ وات در نظر گرفته شد. با توجه به اینکه تمام توان مصرف شده توسط لامپ منحنى هاى خشک شدن شلتوک

نتايج و بحث

 $MBE = \left[\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N} \left(MR_{\exp,i} - MR_{pred,i}\right)^{2}\right]$

نمودارهای خشک شدن شلتوک رقم چمپای کامفیروزی تحت

شرایط مختلف دما و شدت تابش مادون قرمز در شکل ۳ نشان داده شده است. این نمودار ها چگونگی تأثیر دما و شدت تابش

مادون قرمز را بر نسبت رطوبت (MR) نشان می دهند. همچنین

شرایط مختلف خشک شدن به همراه مدت زمان آن در جدول

۲ آورده شده است. همان طور که در شکل ۳ نشان داده شده

است نرخ خشک شدن، که بوسیله شیب منحنی تعیین می

شود، با افزایش دما و شدت تابش مادون قرمز افزایش یافت. اثر

دما و شدت تابش مادون قرمز بر نرخ خشک شدن کاملاً مشهود

و در تحقیقات مختلف گزارش داده شده است (Meeso, et al.,)

2008; Prakash & Pan, 2009; Zare, et al., 2014; Eshtiagh

Zare, 2015 %). امواج مادون قرمز به دليل نفوذ مستقيم انرژى

در سطح دانه و جذب آن به صورت گرما باعث کاهش مدت

زمان خشک شدن و افزایش نرخ خشک شدن می شود.

همچنین افزایش دمای هوای ورودی نیز بدلیل افزایش دمای

دانه باعث کاهش مدت زمان خشک شدن شد، اگرچه در شدت تابش ²-Wm اختلاف معنی داری بین سطوح مختلف دما مشاهده نگردید. دلیل این رویداد را می توان افزایش دمای سطح دانه در شدت تابش های بالا بیان نمود. نتایج مشابهی در خصوص اثر متقابل دما و شدت تابش مادون قرمز گزارش شده است به طوری که با افزایش شدت تابش مادون قرمز اثر

تغييرات دما كاهش مي يابد (Zare, et al., 2014).

های مادون قرمز و گرم کن ها بر روی بستر دانه اثر می گذارند، مقدار کل توان مصرف شده برابر است با:

$$P_{total} = P_{conv} + P_{fir} \tag{(Yields (Yields (Yi$$

با محاسبه مدت زمان هر آزمون و مقدار رطوبت تبخیر شده، مقدار مصرف انرژی ویژه از رابطه ۸ محاسبه گردید.

$$SEC = \frac{P_{total} \times \Delta t}{m_{w}} \tag{(Alpha left)}$$

تحلیل های آماری

برای تحلیل داده های آزمایشگاهی به دست آمده، از آزمایش های فاکتوریل، با طرح پایه بلوک های کاملاً تصادفی بهره گرفته شد. فاکتور های اصلی این آزمایش شامل سه سطح شدت تابش مادون قرمز و سه سطح دمای هوای ورودی است و برای هر سطح آزمایش سه تکرار انجام شد. برای تعیین اختلاف معنی داری بین میانگین نتایج به دست آمده نیز از آزمون توکی استفاده گردید.

همچنین با بهره گیری از آنالیز غیر خطی رگرسیون در نرم افزار 20 SPSS، ضرایب معادلات ارائه شده تعیین شد. میزان همگرایی داده های آزمایشگاهی و داده های پیش بینی شده نیز با شاخص هایی مانند 2⁻R²، میانگین خطای سوگیری^۱ و جذر میانگین مربع های خطا^۲ (رابطه های ۹ تا ۱۱) بررسی گردید.

$$\chi^{2} = \left[\frac{1}{N-P} \sum_{i=1}^{N} \left(MR_{\exp,i} - MR_{pred,i}\right)^{2}\right]$$
(بابطه ۹)
$$RMSE = \left[\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \left(MR_{\exp,i} - MR_{pred,i}\right)^{2}\right]^{\frac{1}{2}}$$
(۱۰ رابطه ۱۰)

1. Mean Bias Error (MBE)

2. Root Mean Square Error (RMSE)

			-		
مصرف انرژی ویژه (kJ.kg ⁻¹)	رطوبت تعادلی (٪ بر پایه تر)	مدت زمان خشک شدن (دقیقه)	شرایط خشک شدن دما (°C) شدت تابش مادهن ق.مز (W.m ⁻²)		
$\lambda \lambda \gamma / \lambda_p$	۷/۴	* &* ^a	•	٣٠	١
۲۲/۴ ^a	•	۱۶۰ ^b	1 • • •		۲
۳١/٩ ^ь		$\mathcal{F}\Delta^{\mathrm{d}}$	۲۰۰۰		٣
rrs/Δ^{e}	۴/۸	۱۶۰ [°]		۴.	۴
$h \cdot \lambda / \lambda^{c}$	•	٨۶ ^e	1		۵
$\mathcal{F}\Delta/\Delta^{\mathrm{d}}$		۵· ^g	۲۰۰۰		۶
$\Gamma V \Delta / \Gamma^{f}$	۴/۷	٩۵ ^f	•	۵۰	٧
$\boldsymbol{\Lambda}\boldsymbol{\boldsymbol{F}}^{\mathrm{d}}$	•	$\Delta\Delta^{h}$	1		٨
V γ γ	•	۴۵ ^h	7		٩

جدول ۲. مدت زمان خشک شدن و مصرف انرژی ویژه در شرایط مختلف

نکته: حروف مشابه نشان دهنده عدم اختلاف معنی داری بین میانگین در سطح ۱ ۰/۰ است.



شکل ۳. منحنی های خشک شدن شلتوک تحت شرایط مختلف دما و شدت تابش مادون قرمز

مدل لایه نازک شلتوک

نتایج به دست آمده از مقایسه مدل های ارائه شده برای دو تیمار (T=40°C-FIR=1000 Wm⁻²) و (T=30°C-FIR=0 Wm⁻²) به صورت نمونه در جدول ۳ نشان داده شده است. نتایج مشابهی R مفارهای تیمار ها نیز به دست آمد. با توجه به مقدارهای R^2 R ABS و MBE و Corra آمد. با توجه به مقدارهای R^2 χ^2 عفت مدل های Page و Verma (جدول ۱) مدل های لایه نازکی هستند که قادرند فرآیند خشک شدن شلتوک تحت تأثیر شرایط ترکیبی هوای گرم-مادون قرمز را به خوبی و با دقت مناسب پیش بینی کنند. اگر چه مدل Two terms نیز دارای مشخصی را برای شرایط مختلف ارائه نمی دهد. در تحقیقات مشابه نیز دقت بالایی برای مدل های Page و Page مشابه نیز دقت بالایی برای مدل های Page و کوریب زیاد، روند مشابه نیز دقت بالایی برای مدل های Page و کوریب زیاد در خشک

.(Eshtiagh & Zare, 2015; Younis, et al., 2017

در ادامه با استفاده از روش رگرسیون غیر خطی ضرایب معادلات Page و Verma برای هر آزمایش استخراج گردید. برای تبدیل مدل های Page و Verma به مدل هایی با تنها یک متغیر، روند تغییرات ضرایب به دست آمده برای هر مدل تحت شرایط مختلف آزمایشگاهی بررسی شد.

مدل Page

مقدار ضریب n مربوط به مدل Page برای تمام آزمایش ها تحت شرایط مختلف بین مقدار ۲۰/۹۲ با مقدار میانگین شرایط مختلف داز آنجا که این تغییرات بسیار کوچک می باشند، یک مقدار ثابت برای n تحت شرایط مختلف در نظر باشند، یک مقدار ثابت برای n تحت شرایط مختلف در نظر $\mathcal{M}R = e^{(-kt^{0.691})}$

جدول ۳. نتایج آماری به دست آمده از مقایسه مدل ها و داده های آزمایشگاهی

	T=40°C;FIR=1000W.m ⁻² T=30°C;FIR=0W.m ⁻²					tt.i	t. La		
MBE	RMSE	χ^2	\mathbb{R}^2	MBE	RMSE	χ^2	\mathbb{R}^2	معادله مدل	شماره مدل
•/1•۴٣	•/١٨٢۵	•/•۳۵٨	-	•/1684	•/7749	•/•۵۳۵	-	$MR = \frac{6}{\pi^2} e^{-kt}$	١
•/•٧٣۶	•/١٣۴٨	•/• ١٩۶	λ٧/١	•/١١٢٨	•/1880	•/•۲۹٧	۶۸/۵	$MR = \frac{4}{\left(2.4\right)^2} e^{-kt}$	٢
-•/• \ Y \	•/•٣١٣	•/••١١	۹۵/۲	•/•٢١١	•/• 479	•/••١٩	۹۰/۴	$MR = e^{-kt}$	٣
۷/۹ *۱۰ _۱۷	•/••۵۳	۳/۳*۱۰-۵	१९/१	• • • • ۶	•/•)) ٣	•/••• ١	٩٩/۵	$MR = e^{-kt^n}$	۴
•	٠/٠١٨٩	•/•••۴	٩٨/٢	• • • • 9	•/•۲۵۳	•/•••	٩۶/۵	$MR = ae^{-kt}$	۵
٢/٩*١٠ _ _{-/۷}	•/• \ • Y	•/••• ١	٩٩/۵	•/••١١	•/• \	•/•••۴	٩٨/۴	$MR = ae^{-kt} + c$	۶
•	•/••۶۵	•/••• ١	१९/٨	• • • • ۶	•/••٧١	•/••• ١	१९/٨	$MR = ae^{-k_1t} + be^{-k_2t}$	٧
•/•••٧	•/••۶•	۴/۵∗۱۰-۵	१९/८	• • • • ۶	۰/۰۰۰۸۵	•/••• ١	۹۹ <u>-</u> ۷	$MR = ae^{-k_1t} + (1-a)e^{-k_2t}$	٨

بررسی های انجام شده نشان داد مدل Page زمانی که ضریب k تابعی از شرایط مختلف خشک کردن نباشد، دارای دقت بیشتری نسبت به مدل تک متغیره آن دارد امّا این در حالی است که روند تغییرات (k) در مدل تک متغیره Page برای سطوح مختلف دما و شدت تابش با دقت بیشتری قابل پیش بینی می باشد که در کل دقت داده های پیش بینی شده را برای تمامی شرایط خشک کردن افزایش می دهد.

مدل Verma

شکل ۴ رابطه خطی بین I_{k} و I_{k} مربوط به مدل Verma که از مقایسه بین داده های آزمایشگاهی و داده های پیش بینی شده توسط مدل به دست آمده است را نشان می دهد. آزمون همبستگی در سطح احتمال 0.01 نیز نشان می دهد رابطه ای خطی بین دو ضریب I_{k} و I_{k} وجود دارد بنابراین برای مدل تک متغیره Verma می توان نوشت

 $MR = 0.111e^{-kt} + (1 - 0.111)e^{-(0.034)kt}$ (1)

همان طور که قبلاً نیز برای مدل Page بیان شد، مدل Verma نیز زمانی که ضریب k تابعی از شرایط مختلف خشک کردن نباشد، دارای دقت بیشتری نسبت به مدل تک متغیره آن دارد امّا این در حالی است که روند تغییرات k در مدل تک متغیره Verma برای سطوح مختلف دما و شدت تابش با دقت بیشتری قابل پیش بینی می باشد که در کل دقت داده های پیش بینی شده را برای تمامی شرایط خشک کردن افزایش می دهد.



Werma شكل ۴. رابطه بين دو ضريب k_1 و k_2 مربوط به مدل

رابطه بین متغیر X و شرایط مختلف خشک شدن دانه شلتوک از آنجا که روند تغییرات k نسبت به شرایط مختلف خشک شدن شامل سطوح مختلف دما و شدت تابش مادون قرمز برای هر دو مدل تک متغیره، بسیار به یکدیگر شبیه می باشند، در ادامه تنها چگونگی تغییرات ضریب مدل Page بیان می شود.

زمانی که مقدار شدت تابش مادون قرمز مقدار ثابت در نظر گرفته می شود، تغییرات متغیر k تنها متاثر از تغییرات دما بوده و همان طور که در شکل ۵ نشان داده شده است این رابطه را می توان با استفاده از یک معادله درجه دو، معادله از نوع Arrhenius و یا یک معادله نمایی بیان نمود. همچنین با ثابت نگه داشتن دما، رابطه بین تغییرات k و سطوح مختلف شدت تابش را نیز می توان با استفاده از یک معادله درجه دو و یا یک معادله نمایی نشان داد.



شکل ۵. رابطه بین ضریب k مربوط به مدل تک متغیره a ،Page) سطوح مختلف دما در مقدار ثابت شدت تابش مادون قرمز و b)سطوح مختلف شدت تابش مادون قرمز در مقدار ثابت دما

با آنالیز غیر خطی رگرسیون بر روی داده های به دست آمده از ۲۷ آزمون، مقدار متغیر k بر اساس تابعی از دما و شدت تابش مادون قرمز با R^2 برابر با ۰/۹۹۱ برای مدل تک ثابته Page به دست آمد. (رابطه۱۹) $k_{Page} = 2554.961e^{\frac{-2600.43}{(T+273)}} + 0.302e^{\frac{0.135(I)}{(T+273)}} - 0.586$ همچنین مقدار متغیر k بر اساس تابعی از دما و شدت همچنین مقدار متغیر k بر اساس تابعی از دما و شدت تابش مادون قرمز با R^2 برابر با ۰/۹۸۸ برای مدل تک متغیره (رابطه۱۵)

-3339.09

0.174(I)

 $k_{Verma} = 590901.509e^{\overline{(T+273)}} + 5.981e^{\overline{(T+273)}} - 13.155$ رسم داده های پیش بینی شده از مدل های تک متغیره Page و Rame نسبت به داده های آزمایشگاهی در شکل ۶ نشان می دهد که داده ها در یک دامنه بسیار کوچک نسبت به یک خط با زاویه ۴۵ درجه قرار گرفته اند که این نشان از دقت داده های پیش بینی شده می باشد. همچنین شکل ۷ مقایسه نمودار نسبت رطوبتی (*MR*) به دست آمده از آزمایش در دمای نمودار نسبت رطوبتی (*MR*) به دست آمده از آزمایش در دمای نمودار نسبت رطوبتی (*MR*) به دست آمده از آزمایش در دمای نمودار نسبت رطوبتی (*MR*) به دست آمده از آزمایش در دمای نمودار نسبت رطوبتی (*MR*) به دست آمده از آزمایش در دمای نمودار نسبت رطوبتی (*MR*) به دست آمده از آزمایش در دمای set معرب در مای نمودار نسبت رطوبتی (*MR*) به دست آمده از آزمایش در دمای داده های آماری ² پیش بینی شده توسط دو مدل تک متغیره عود و مین و داده های نشان می دهد. در شرایط دیگر خشک شدن شلتوک نیز همین نشان می دهد. در شرایط دیگر خشک شدن شلتوک نیز همین نشان می دهد. در شرایط دیگر خشک شدن شلتوک نیز همین نشان می دهد. در شرایط دیگر خشک شدن شلتوک نیز همین نشان می دهد. در شرایط دیگر خشک شدن شلتوک نیز همین نشان می دهد. در شرایط دیگر خشک شدن شلتوک نیز همین نشان می دهد. در شرایط دیگر خشک شدن شلتوک نیز همین نشان می دهد. در شرایط دیگر خشک شدن شلتوک نیز همین نشان می دود. در شرایط دیگر خشک شدن شلتوک نیز همین دقت برابر است با ۲۰۰۰، ۱۹۵۰/۰ و برای مدل که نشان از دقت بیشتر مدل Page می باشد.



شکل ۶. نمودار داده های آزمایشگاهی نسبت به داده های پیش بینی شده توسط مدل های تک متغیره Page و Verma



شکل ۷. مقایسه بین نمودار نسبت رطوبتی (MR) به دست آمده از آزمایش در دمای ۲۰°C برای سطوح مختلف تابش و مدل تک متغیره a) Verma و d Page

قرمز در مدت زمان خشک کردن بر اساس دمای انتقال شیشه قرمز در مدت زمان خشک کردن بر اساس دمای انتقال شیشه ای * (${}_{g}$) باعث انتقال وضعیت دانه از حالت شیشه ای به حالت لاستیکی می شود. در تحقیقی اعلام کردند زمانی که برنج در حالت لاستیکی است گرادیان رطوبت ایجاد شده درون دانه برنج در مدت زمان خشک کردن اثر معنی داری در کاهش مقاومت در مدت زمان خشک کردن اثر معنی داری در کاهش مقاومت در مدت زمان خشک کردن اثر معنی داری در کاه مش مقاومت در مدت زمان خشک کردن اثر معنی داری در کاه مش مقاومت در مدت زمان خشک کردن اثر معنی داری در کاه مش مقاومت در مدت زمان خشک کردن اثر معنی داری در کاه مش مقاومت در مدت زمان معنی داری در است که در تحقیق معنی داری در توزیع فراوانی برای انرژی مورد نیاز برای شکست دانه های سالم وجود نداشت.



شکل ۹. نمودار توزیع فراوانی میزان انرژی مورد نیاز برای شکست دانه های سالم

مصرف انرژی ویژه (SEC)

میانگین مصرف انرژی ویژه برای تمام شرایط خشک شدن با استفاده از رابطه ۸ محاسبه و در شکل ۱۰ و همچنین در جدول ۲ نشان داده شده است. در تمام سطوح شدت تابش مادون قرمز میانگین مصرف انرژی ویژه کاهش یافت. در سطح تابش بین صفر تا ²⁻ ۱۰۰۰ Wm بیشترین نرخ کاهش مصرف انرژی بویژه در دمای C°C وجود داشت. گرچه در سطوح دیگر تابش نیز كاهش مصرف انرژی وجود داشت امّا نرخ كاهش آن كمتر است. همچنین در تمام شرایط آزمایش به جز در سطح تابش ۲۰۰۰Wm⁻² افزایش دمای هوای ورودی نیز باعث کاهش مصرف انرژی گردید. گزارش های ارائه شده در خصوص اثر تابش مادون قرمز بر میزان مصرف انرژی نشان می دهد امواج مادون قرمز به صورت مستقیم درون دانه نفوذ کرده و تبدیل به گرما شده به طوری که انتقال رطوبت از مرکز دانه به سطح را تسریع کردہ و مدت زمان خشک شدن را کاهش می دهد که این باعث کاهش مصرف انرژی برای خشک کردن محصول می شود (Afzal & Abe, 1999; Zare, et al., 2014).

كيفيت شلتوك تحت شرايط مختلف آزمايش اثر شرايط مختلف خشك كردن شلتوك شامل سطوح مختلف دمای هوای ورودی و شدت تابش مادون قرمز بر نسبت افزایش ترک خوردگی ٔ دانه در شکل ۸ به تصویر کشیده شده است. نتايج نشان داد، با افزايش شدت تابش مادون قرمز، نسبت افزایش ترک خوردگی نیز افزایش می یابد در حالی که اختلاف معنی داری در سطح ۰/۰۱ بین سطح دمای C^o۳ و ^c وجود نداشت. گزارش های ارائه شده نشان می دهد افزایش دما و شدت تابش مادون قرمز باعث افزایش گرادیان رطوبت و دما در دانه شلتوک شده به طوری که این عامل باعث افزایش ترک Li, et al., 1999; Chen & Wu, 2000;) خوردگی دانه می شود Meeso, et al., 2008; Zare, et al., 2014). تحقيقات انجام شده نشان می دهد در روش ترکیبی، مدیریت تغییرات دما و شدت تابش مادون قرمز در طول آزمایش با توجه به چگونگی حرکت رطوبت در دانه و تغییرات گرادیان رطوبت باعث افزایش كيفيت دانه شلتوك مي شود (Meeso, 2008).



شکل ۸. میانگین درصد افزایش ترک خوردگی دانه شلتوک در شرایط مختلف آزمایش (آزمون توکی در سطح ۰/۰۱، حروف یکسان نشان دهنده عدم اختلاف معنی دار در بین تیمار ها است)

همچنین شکل ۹ نمودار عمومی توزیع فراوانی انرژی مورد نیاز برای شکست دانه های سالم^۲ در دمای C^o ۳۰ و شدت تابش های مختلف را نشان می دهد. تمام نمودار های توزیع فراوانی بطور مشابه از الگوی دوحالته^۳ پیروی کردند. بر اساس الگوی دو حالته محققان دانه های برنج را به دو گروه ضعیف و قوی تقسیم بندی می کنند (2016, Nassiri & Etesami). همان طور که در شکل ۹ نشان داده شده است استفاده از تابش مادون قرمز در تمام سطوح آن باعث افزایش درصد فراوانی دانه های برنج در گروه قوی شد. چرا که استفاده از تابش مادون

^{4.} Glass Transition Temperature (Tg)

^{1.} Cracked Enhancement Ratio (CER)

^{2.} Head Rice Yield (HRY)

^{3.} bi-modal



شکل ۱۰. میانگین مصرف انرژی ویژه برای شرایط مختلف آزمایش (آزمون توکی در سطح ۰/۰۱، حروف یکسان نشان دهنده عدم اختلاف معنی دار در بین تیمار ها است)

تعيين شرايط بهينه خشك كردن شلتوك

بهترین شرایط خشک کردن شلتوک با بررسی نتایج ارائه شده در خصوص میزان مصرف انرژی ویژه و کیفیت نهایی محصول در خشک کن ترکیبی هوای گرم-مادون قرمز تعیین شد. شرایط بهینه شرایطی است که ضمن کاهش نسبت افزایش ترک خوردگی دانه های شلتوک و مصرف انرژی ویژه، انرژی مورد نیاز برای شکست دانه سالم را نیز افزایش دهد. امواج مادون قرمز در حالی که نسبت افزایش ترک خوردگی دانه را افزایش داد اما باعث افزایش انرژی مورد نیاز برای شکست دانه های سالم و کاهش میزان مصرف انرژی ویژه شد. در کنار آن افزایش دمای هوای ورودی در حالی که میزان مصرف انرژی ویژه و مدت زمان خشک شدن را کاهش داد اما اثری بر میزان انرژی مورد نیاز

برای شکستن دانه سالم را نداشت. بنابراین با توجه به شاخص مصرف انرژی ویژه و کیفیت دانه توصیه می شود عمل خشک کردن دانه شلتوک در خشک کن ترکیبی هوای گرم-مادون قرمز در دمای ۲۰°۴ و شدت تابش ۲۰۰۰ Wm² صورت پذیرد.

نتيجه گيرى كلى

استفاده از مدل های لایه نازک با تعداد جملات و متغیر های زیاد یک روند مشخصی را تحت شرایط مختلف آزمایش ارائه نمی کنند. در این مطالعه با بررسی مدل های ارائه شده و ارتباط بین جملات و ضرایب آنها دو مدل تک متغیره Page و Verma به منظور پیش بینی فرآیند خشک شدن شلتوک در یک خشک کن ترکیبی هوای گرم-مادون قرمز ارائه گردید. آزمایش ها در سه سطح دمای هوای ورودی ۳۰، ۴۰ و ℃۵۰ به همراه سه سطح شدت تابش مادون قرمز صفر، ۱۰۰۰ و Wm ۲۰۰۰² صورت پذیرفت. نتایج به دست آمده نشان داد ثابت هر دو مدل یک روند قابل پیش بینی را تحت شرایط مختلف آزمایش نشان می دهد. به علاوه در این مقاله شرایط بهینه خشک کردن شلتوک در خشک کن ترکیبی هوای گرم-مادون قرمز نیز بررسی گردید. با توجه به شاخص مصرف انرژی ویژه و کیفیت دانه توصیه می شود عمل خشک کردن دانه شلتوک در خشک کن ترکیبی هوای گرم-مادون قرمز در دمای C°۴۰ و شدت تابش ۲۰۰۰ Wm⁻² صورت پذیرد.

جدول ۴. معرفی نمادهای به کار برده شده در رابطه ها							
واحد	توضيح	نماد	واحد	توضيح	نماد		
-	تعداد داده های هر آزمایش	Ν	mm	قطر بزرگ دانه شلتوک	d_l		
-	تعداد ثابت های مدل	Р	mm	قطر کوچک دانه شلتوک	d_s		
W	توان مصرفی لامپ های مادون قرمز	P_{fir}	Ν	نيرو	F		
W	توان اسمی گرم کن ها	P_{iconv}	Wm ⁻²	شدت تابش مادون قرمز	Ι		
W	توان اسمی لامپ های مادون قرمز	P_{ifir}	h^{-1}	ثابت مدل	k		
W	توان کل مصرفی خشک کن	P_{total}	mm	طول دهانه پایه مربوط به آزمون خمش	L		
%	رطوبت نسبى هوا	RH	%w.b	رطوبت نسبی دانه شلتوک در هر زمان	М		
h	زمان	t	%w.b	رطوبت اوليه دانه شلتوك	M_i		
°C	دما	Т	%w.b	رطوبت تعادلي دانه شلتوك	M_{e}		
V	ولتاژ مصرفی در گرم کن ها	V_{conv}	%w.b	نسبت رطوبت	MR		
mm	جابجايي	ν	%w.b	نسبت رطوبتی به دست آمده از آزمایش	MR_{exp}		
s	مدت زمان هر آزمون	Δt	%w.b	نسبت رطوبتی پیش بینی شده توسط مدل	MR _{pred}		
			kg	جرم رطوبت تبخیر شده در هر آزمایش	m_w		

معر فی نماد ها جدول ۴. معرفی نمادهای به کار برده شده در رابطه ها

نصرتی و همکاران: مدلسازی و بهینهسازی خشک کردن شلتوک در یک خشک کن آزمایشگاهی ... ۴۳۵

REFERENCES

- AACC. (1995). Approved Method of the American of Cereal Chemists (9th ed). St. Paul, Minnesota.
- Abe, T., & Afzal, T. M. (1997). Thin-Layer Infrared Radiation Drying of Rough Rice. *Journal of Agricultural Engineering Research*, 67, 289-297.
- Afzal, T. M., & Abe, T. (1999). Energy an Quality Aspect During Combined FIR Convection Drying of Barley. *Journal of Food Engineering*, 42, 177-182.
- Barzegar, M., Zare, D., & Stroshine, R. L. (2015). An integrated energy and quality approach to optimization of green peas drying in a hot air infrared-assisted vibratory bed dryer. *Journal of Food Engineering*, 166, 302-315.
- Brooker, D. B., Bakker-Arkema, F. W., & Hall, C. W. (1992). *Drying and storage of grain and oilseeds*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Chandra, P. K., & Singh, R. P. (1995). Applied Numerical Methods for Food and Agricultural Engineers. London: CRC Press.
- Chen, C., & Jayas, D. S. (1998). Dynamic Equilibrium Moisture Content for Grain Drying. *Journal of Canadian Agricultural Engineering*, 40, 299-303.
- Chen, C., & Wu, P. (2000). The Study of Interrupted Drying Technique for Rough Rice. *Drying Technology*. 18(10). 2381-2397.
- Cnossen, A. G., Siebenmorgen, T. J., Yang, W., & Bautistad, R. C. (2001). An Application of Glass Transition Temperature to Explain Rice Kernel Fissure Occurrence During the Drying Process. Drying Technology, 19(8), 1661-1682.
- El-Amin. M. (2011). Advanced Topics in Mass Transfer: *Modeling Moisture Movement in Rice*. (pp. 283-304). Croatia: Intech.
- Eshtiagh, A., & Zare, D. (2015). Modeling of thin layer hot air-infrared drying of green peas. Agric Eng Int: CIGR Journal, Special Issue 2015: 18th World Congress of CIGR: 246-258.
- FAO. (2017). World Food Situation FAO Cereal Supply and Demand Brief: Food and Agriculture Organization of the United Nation.
- Haghighi, K., & Segerlind, L. J. (1988). Modeling Simultaneous Heat and Mass Transfer in an Isotropic Sphere-A Finite Element Approach. *Transactions of the ASAE*, 32, 737-761.
- Henderson, S. M. (1961). Grain drying theory I: Temperature effect on drying coefficient. *Journal of Agricultural Engineering Research*, 6, 169-174.
- Henderson, S. M. (1974). Progress in developing the thin-layer drying equation. *Journal of Food Technology*, 18, 507-524.
- Jelve, B. (2014). Design, Fabricated and Evaluation of an Infrared-assited Vibratory Bed Grain Dryer, A Case study: Paddy Drying. (M. S.), Shiraz

University.

- Khir, R., Pan, Z., Salim, A., & Thompson, J. F. (2007). Drying characteristics and quality of rough rice under infrared radiation heating. *Paper presented* at the ASABE Annual International Meeting, Minneapolis Convention Center, Minneapolis, Minnesota.
- Lewis, W. K. (1921). The Rate of Drying of Solid Materials. *Journal of Industrial & Engineering Chemistry*, 13(5), 427-432.
- Li, Y. B., Cao, C. W., & Zhong, Q. X. (1999). Study on Rough Rice Fissuring During Intermittent Drying. Drying Technology. 17(9), 1779-1793.
- Luikov, A. V. (1966). *Heat and Mass Transfer in Capillary Porous Bodies*. New York: Pergamon Press.
- Meeso, N., Nathakaranakule, A., Madhiyanon, T., & Soponronnarit, S. (2007). Modelling of farinfrared irradiation in paddy drying process. *Journal of Food Engineering*, 78, 1248–1258.
- Meeso, N., Nathakaranakule, A., Madhiyanon, T., & Soponronnarit, S. (2008). Different Strategies of Far-Infrared Radiation Application in Paddy Drying. *International Journal of Food Engineering*, 4(3), 238-251.
- Nassiri, S. M., & Etesami, S. M. (2016). Estimation of head rice yield by measuring the bending strength of kernels after drying by different drying methods. *AgEngInt. CIGR Journal*, 18, 368-377.
- Page, C. (1949). Factors Influencing the Maximum Rate of Drying Shelled Corn in Layers. (M. S. Thesis), Purdue University, West Lafayette, Indiana.
- Prakash, B., & Pan, Z. (2009). Heat and Mass Transfer Modeling of Rough Rice under Convective and Infrared Drying. *Paper presented at the ASABE Annual International Meeting*, Grand Sierra Resort and Casino Reno, Nevada.
- Siebenmorgen, T. J., & Qin, G. (2005). Relating Rice Kernel Breaking Force Distributions to Milling Quality. *Transactions of the ASAE*, 48(1), 223-228.
- Verma, L. R., Bucklin, R. A., Endan, J. B., & Wratten, F. T. (1985). Effects of Drying Air Parameters on Rice Drying Models. *Transactions of the ASAE*, 28(1), 296-301.
- Younis. M., Abdelkarim. D., & El-Abdein, A, Z. (2017). Kinetics and Mathematical Modeling of Infrared Thin-layer Drying of Garlic Slices. *Saudi Journal of Biological Science*, 17, 215-223.
- Zare, D., Naderi, H., & Ranjbaran, M. (2014). Energy and Quality Attributes of Combined Hot Air-Infrared Drying of Paddy. *Drying Technology*, 33(5), 570-582.