

## تعیین سینتیک خشک شدن لایه نازک قارچ خوراکی به روش تابش فروسرخ

حامد امیر نجات<sup>۱</sup>، محمدهدادی خوش تقاضا<sup>۲\*</sup> و حسن پهلوان زاده<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup> دانش آموخته کارشناسی ارشد و <sup>۲</sup> دانشیار مکانیک ماشین های کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس

<sup>۳</sup> استاد دانشکده فنی و مهندسی دانشگاه تربیت مدرس

(تاریخ دریافت: ۱۳۸۸/۱۱/۲ - تاریخ تصویب: ۱۳۸۹/۱۱/۲۵)

### چکیده

یکی از روش های جدید در خشک کردن مواد غذایی، استفاده از انرژی تابشی فروسرخ است که باعث افزایش سرعت خشک شدن و حفظ کیفیت محصول خشک شده و کاهش هزینه های فرآیند می شود. در این تحقیق، فرایند خشک کردن لایه نازک قارچ دکمه ای به روش فروسرخ مدل سازی شد. آزمایش های خشک کردن با نمونه های برش خورده قارچ خوراکی دکمه ای در سه سطح شدت تابش ( $W/cm^2$ )  $0.022$ ،  $0.031$  و  $0.049$  و سه سطح سرعت جریان هوا ( $m/s$ )  $0.05$ ،  $0.07$  و  $0.1$  اجرا شد. تغییرات رطوبت با وزن کردن نمونه ها طی فرایند خشک کردن اندازه گیری گردید. مدل های استاندارد جهت بررسی سینتیک خشک شدن بر داده های آزمایشی برآش داده شد و کیفیت برآش آنها بر حسب سه پارامتر ضریب تبیین ( $R^2$ )، مربع کای ( $\chi^2$ ) وریشه متوسط مربع خطای داده ها (RMSE) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. مدل های به کار رفته عبارت بودند از: لویس، پیچ، هندرسون و پالیس، لگاریتمی، لوگستیک، پیچ اصلاح شده، دو قسمتی، درجه دو و انتشار. تمامی مدل ها نتایج قابل قبولی را در بر داشتند ولی در کل مدل لوگستیک نسبت به سایر مدل ها با بزرگترین مقدار  $R^2$  و کوچکترین مقدار  $\chi^2$  و RMSE (به ترتیب  $0.9997$ ،  $0.0022$  و  $0.0049$ ) نتایج نزدیک تر به داده های آزمایش را داشت.

**واژه های کلیدی:** خشک شدن، مادون قرمز، لایه نازک، قارچ دکمه ای، مدل رگرسیون، مدل سازی ریاضی.

آنچایی که هوا انرژی تابشی فرو سرخ را از خود عبور می دهد، بدون اینکه هوای محیط گرم شود، انرژی پرتوی فرو سرخ، ماده هی مورد نظر را گرم می کند (Nowak & Lewicki, 2004). در خشک کردن به روش فرو سرخ سرعت جریان هوا در گرفتن رطوبت از سطح ماده غذایی کمک کرده و از اشیاع شدن آن جلوگیری می کند. آن طور که از تحقیقات پیشین بر می آید، یک راه برای کاهش زمان خشک کردن، انتقال حرارت با استفاده از پرتوی فرو سرخ است (Pankaj & Sharma 2006; Pankaj & Sharma et al., 2004; Dilip & Pathare; 2004). این روش به خصوص برای لایه های نازک محصول که در معرض پرتو می باشند، مناسب است و استفاده از آن در سال های اخیر به واسطه هی پیشرفت در نوع رادیاتور های فرو سرخ رو به افزایش است. در این روش عمل حرارت دهنده به مواد بدون تغییر در ساختمان آن انجام می گیرد، بنابراین کیفیت مواد از نظر ساختمانی بهبود یافته، فعالیت بیولوژیکی مواد بالا رفته و هزینه فرایند کاهش می باید (Strumillo & Kudra, 1998).

معادلات خشک کردن لایه نازک را می توان به سه دسته تجربی، نیمه تجربی و نظری تقسیم کرد. در معادلات تجربی از مقاومت در برابر انتقال جرم در داخل دانه صرف نظر شده و صرفاً رابطه های بین رطوبت متوسط دانه با زمان ارائه می گردد.

### مقدمه

قارچ های خوراکی دکمه ای (*Agaricus bisporus*) به عنوان منبع غذایی سرشار از پروتئین و کم کالری و همچنین مصارف دارویی، امروزه بسیار مورد توجه قرار گرفته اند. به دلیل فساد پذیری سریع این ماده غذایی، انجام اقداماتی به منظور افزایش زمان نگهداری آن بسیار اهمیت دارد. خشک کردن یکی از روش های نگهداری قارچ خوراکی است که باعث افزایش زمان نگهداری آن از چند روز به چند ماه و تا یک سال و سهولت حمل و نقل و نگهداری آن می شود (Hajizadeh, 1995).

یکی از روش های جدید در خشک کردن مواد غذایی، استفاده از انرژی تابشی فرو سرخ است. وقتی که پرتو فرو سرخ به سمت محصول تابانده شود، بسته به محصول و طول موج پرتو تابیده شده، قسمتی از پرتو از محصول عبور کرده، درصدی از آن منعکس می شود و بالاخره بخشی هم جذب شده و به داخل محصول نفوذ می کند و به انرژی حرارتی تبدیل می گردد. سپس جسم به شدت گرم شده و گرادیان حرارتی در داخل جسم در طی یک مدت کوتاهی به شدت کاهش پیدا می کند. از

\* نویسنده مسئول: khoshtag@modares.ac.ir

کanal تعییه شده بود قرار داده شد. حد فاصل بین کanal و محفظه‌ی فرو سرخ شیشه میرال (شیشه‌ای است که با حرارت-های بالا بازیخت شده و در برابر حرارت دیدن مقاوم است) با ضخامت ۱۰ mm قرار گرفت تا ضمن ثابت ماندن سرعت هوای مورده نظر در کanal، پرتوهای فرو سرخ از دریچه‌ی فوکانی کanal به محصول تابانده شود. دیواره‌های محفظه فرو سرخ از ورق آلومنیوم پوشانده شد تا بازده تابشی پرتو افزایش یابد، همچنین این محفظه به گونه‌ای ساخته شد تا برای حصول شدت‌های تابش گوناگون، بتوان فاصله بین منبع فرو سرخ و نمونه را از طریق جایه‌جایی منبع مادون قرمز، تغییر داد. خشک کن آزمایشگاهی دارای مکنده سانتریفیوز بود که هوا را به صورت موازی بر بستر مواد جریان می‌داد و برای تامین پرتوی فرو سرخ، از دو لامپ ۲۵۰ واتی فرو سرخ ساخت شرکت Osram کشور اسلواکی، استفاده گردید.

لامپ فرو سرخ در فواصل ۱۰، ۲۰ و ۳۰ سانتی‌متری نمونه قرار داده شد. شدت تابش در این فاصله‌ها به وسیله یک دستگاه تابش‌سنجد OPHIR ساخت کشور آمریکا با دقت  $\pm 0.03\%$  وات بر سانتی‌متر مربع اندازه‌گیری شد و به ترتیب ۰/۴۹، ۰/۳۱ و ۰/۲۲ وات بر سانتی‌متر مربع به دست آمد. شدت تابش‌های ذکر شده در این آزمایش، به ترتیب دمایهای ۰/۵۰ و ۰/۴۰ درجه سیلیسیوس را در سطح نمونه ایجاد نمودند. دمای سطح نمونه با استفاده از دماسنجد لیزری (RAYST6XLG مدل Raytek) ساخت کشور ایالات متحده امریکا با دقت  $\pm 0.2^{\circ}\text{C}$  اندازه‌گیری شد. در این آزمایش سرعت جریان هوا، توسط دریچه‌ای در بدنه خشک کن تنظیم گردید و برای واسنجی آن، از بادسنجد مدل Testo 400، hot wire anemometer ساخت کشور آلمان استفاده شد. سرعت جریان هوا هنگام آزمایش در وسط کanal جریان هوا و محل قرار گیری ظرف Lutron AM-Tوری نمونه‌ها توسط سرعت سنج پره‌ای از نوع A&D 3000i با دقت ۰/۱ متر بر ثانیه ساخت کشور تایوان اندازه‌گیری شد. این نوع سرعت سنج سرعت میانگینی از سرعت جریان هوا در بستر خشک کن را ارائه می‌دهد. ترازوی استفاده شده، EK-1 استفاده شد. این خشک کن به طور عمده از دو قسمت کanal تامین جریان هوا و محفظه‌ی تامین پرتو فرو سرخ تشکیل شده است. نمونه‌های مورده آزمایش در وسط کanal بر روی ظرفی که از توری ساخته شده بود و بر روی ترازوی دیجیتال که در زیر و خارج از کanal تعییه شده بود قرار گرفته بود. محفظه فرو سرخ در بالای دریچه‌ای که در قسمت فوکانی

در معادلات نیمه تجربی از مقاومت در برابر انتقال جرم در سطح محصول صرف نظر می‌شود. به عبارتی سطح محصول بدون صرف زمان با رطوبت هوای اطراف خود به تعادل می‌رسد (Strumilo & Kudra, 1998). از مشهورترین معادلات نیمه تجربی خشک کردن لایه نازک می‌توان به معادلات لویس<sup>۱</sup> و پیچ<sup>۲</sup> اشاره نمود (Rafiee & Kashaninejhad, 2008; Ertekin & Yaldiz, 2004)

& Arora et al., 2003) با در نظر گرفتن چند سطح دمایی برای خشک کردن قارچ دکمه‌ای به روش جایه‌جایی به بررسی مدل خشک کردن پرداختند و مدل پیچ را برای این منظور پیشنهاد نمودند. همچنین (Cao et al., 2003) در خشک کردن قارچ دکمه‌ای، با در نظر گرفتن چند سطح دمایی و همچنین رطوبت نسبی هوای ورودی خشک کن، مدل اصلاح شده‌ی صفحه‌ای<sup>۳</sup> را مناسب ارزیابی نمودند. در دمای ۲۱ تا ۲۵ درجه سلسیوس کیفیت قارچ‌های تازه معمولاً حدود ۱۲ ساعت پس از برداشت در حد قابل قبول باقی می‌ماند و در صورت نگهداری قارچ در دمای حدود ۵ درجه سلسیوس بهترین تاریخ مصرف قارچ تازه حداکثر تا ۱۰ روز پس از برداشت توصیه شده است و پس از آن به تدریج از کیفیت محصول کاسته شده و تغییر رنگ می‌دهد (Hajizadeh, 1995). بنابراین برای حفظ کیفیت قارچ در طی اینبارداری بایستی این محصول خشک گردد. آگاهی از نحوه خشک شدن محصول منجر به کاهش مصرف انرژی و ضایعات محصول می‌گردد. هدف از انجام این تحقیق عبارتند از: ۱- مشخص نمودن روند خشکشدن قارچ دکمه‌ای به روش فرو سرخ در سطوح مختلف شدت تابش و سرعت‌های جریان هوای خشک کن ۲- استخراج مدل مناسب خشک کردن لایه نازک قارچ خوراکی دکمه‌ای

## مواد و روش‌ها

### خشک کن و ابزار اندازه‌گیری

برای انجام آزمایش از دستگاه خشک کن آزمایشگاهی فرو سرخ (شکل ۱) استفاده شد. این خشک کن به طور عمده از دو قسمت کanal تامین جریان هوا و محفظه‌ی تامین پرتو فرو سرخ تشکیل شده است. نمونه‌های مورده آزمایش در وسط کanal بر روی ظرفی که از توری ساخته شده بود و بر روی ترازوی دیجیتال که در زیر و خارج از کanal تعییه شده بود قرار گرفته بود. محفظه فرو سرخ در بالای دریچه‌ای که در قسمت فوکانی

1. Lewis

2. Page

3. Modified Plate Drying

ثابت می‌گشت، نمونه‌ها برای شروع آزمایش‌ها بر روی بستر خشک کن قرار داده می‌شدند و پس از شروع آزمایش وزن نمونه‌ها در هر یک دقیقه، توسط ترازو اندازه‌گیری شده و در رایانه ثبت می‌گردید. خشک کردن نمونه تا زمانی که وزن نمونه‌ها در دفعات متواتی اندازه‌گیری تغییر نکند، ادامه داشت و برای تحلیل و مقایسه اثرات سطوح مختلف خشک کردن بر روی زمان خشک شدن قارچ خوارکی، رسیدن محصول به رطوبتی معادل  $10\%$  (بر پایه خشک) منظور گردید. دما و رطوبت نسبی محیط اطراف خشک کن از متغیرهای تعیین کننده در خشک کردن مواد غذایی می‌باشند. از این‌رو در هر آزمایش خشک کردن دما و رطوبت نسبی هوای اطراف خشک کن به ترتیب با استفاده از دماسنج دیجیتالی Testo 925 با دقت  $\pm 0.1^\circ\text{C}$  و رطوبت‌سنج 400 با دقت  $\pm 0.1\%$  ساخت کشور آلمان اندازه‌گیری و ثبت شد. در طول آزمایش‌های خشک کردن، محدوده میانگین تغییرات دمای محیط  $30 \pm 3$  درجه سیلیسیوس و رطوبت نسبی هوا  $30 \pm 5$  درصد بود.

#### ملاحظات تئوری

مدل‌های متحنی خشک کردن لایه نازک قارچ بر اساس<sup>۹</sup> مدل توصیه شده در تحقیقات گذشته انتخاب گردید که در جدول (۱) آورده شده است (Sharma et al., 2004; Sharma et al., 2005). در اکثر تحقیقات مدل سینتیک خشک کردن بر اساس نسبت رطوبت (MR) به دست آمده است که در آن رطوبت نمونه در طی خشک شدن به طور غیر مستقیم به دست می‌آید (Nowak & Lewicki., 2004; Ertekin & Yaldiz, 2004). در این تحقیق نیز برای این کار نمودار تغییرات نسبت رطوبت (MR) در برابر طول مدت زمان خشک شدن نمونه (t) رسم شد، و سپس مدل‌های ریاضی آن توسط نرم افزار MATLAB 7.1 استخراج گردید. نسبت رطوبت (MR) مطابق رابطه (۱) به دست می‌آید:

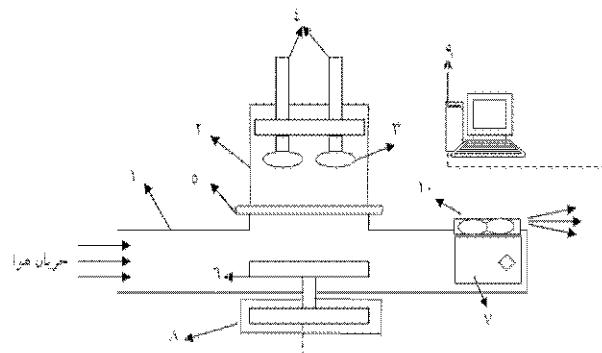
$$\text{MR} = \frac{M_t - M_e}{M_0 - M_e} \quad (1)$$

که در آن، MR نسبت رطوبت (بدون بعد)،  $M_t$  میزان رطوبت در هر لحظه،  $M_0$  میزان رطوبت اولیه و  $M_e$  رطوبت تعادل می‌باشد. کلیه رطوبتها بر حسب درصد و بر پایه خشک (d.b.) است. مقدار  $M_t$  در مقایسه با  $M_0$  و  $M_e$  کوچک بوده، لذا با در نظر نگرفتن  $M_e$  رابطه (۱) به صورت رابطه (2) تبدیل خواهد شد (Diamante & Munro, 1991).

$$\text{MR} = \frac{M_t}{M_0} \quad (2)$$

سه معیار ضریب تبیین<sup>۱</sup> ( $R^2$ )، مربع کای<sup>۲</sup> ( $\chi^2$ ) و ریشه

این رطوبت به واسطه جریان هوای ایجاد شده توسط دمنده از محیط اطراف محصول خارج می‌گردد.



شکل-۱- طرحواره خشک کن آزمایشگاهی فروسرخ. ۱. کanal، ۲. محفظه مادون قرمز، ۳. لامپ‌های فروسرخ، ۴. پیچ‌های تنظیم ارتفاع، ۵. شیشه میرال، ۶. سینی قرارگیری نمونه، ۷. دریچه جانبی کanal، ۸. ترازو، ۹. رایانه، ۱۰. مکنده سانتریفیوژ هوا

#### آماده‌سازی نمونه‌ها

برای خشک کردن از قارچ دکمه‌ای که در منطقه ملارد کرج پرورش می‌یابد، استفاده شد. نمونه‌های مورد آزمایش به صورت تازه تهیه می‌گردید تا رطوبت اولیه نمونه‌ها در تمامی آزمایش‌ها ثابت باشد. قارچ‌ها بعد از شسته شدن با آب توسط چاقو به ضخامت  $3\text{ mm}$  بریده شده و یک لایه از آن روی بستر توری خشک کن قرار داده می‌شد. برای تعیین میزان رطوبت اولیه قارچ از استاندارد (AOAC, 1980) استفاده شد. بر طبق این استاندارد نمونه‌هایی از قارچ خوارکی دکمه‌ای در دمای  $100^\circ\text{C}$  و به مدت  $3$  تا  $4$  ساعت در اجاق برقی قرار گرفت و با ثبت وزن نمونه‌ها قبل و بعد از قرارگیری در اجاق برقی وزن اولیه نمونه‌ها محاسبه شد.

#### شرایط خشک کردن و انجام آزمایش‌ها

خشک کردن لایه نازک قارچ در سه سطح پرتوی تابشی ( $40^\circ\text{C}$ ،  $50^\circ\text{C}$ ،  $60^\circ\text{C}$ ) که حدود دمای ( $0/22$ ،  $0/31$ ،  $0/49\text{W/cm}^2$ ) را در سطح لایه نازک قارچ ایجاد می‌کنند و در سه سطح سرعت هوای ( $0/05$ ،  $1\text{m/s}$ ،  $0/7\text{m/s}$ ) انجام پذیرفت. سطوح شدت تابش و سرعت هوای بر اساس تحقیقات پیشین انتخاب گردیده‌اند (Arora et al., 2003; Cao et al., 2003; Pankaj & Sharma, 2006). آزمایش‌ها به وسیله‌ی آزمایش فاکتوریل در قالب طرح کامل‌اً تصادفی انجام شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS 11.5 انجام شد و کلیه میانگین‌ها با آزمون چند دامنه‌ای دانکن و در سطوح یک درصد و پنج درصد با یکدیگر مقایسه شدند.

برای شروع آزمایش ابتدا دستگاه روشن شده سپس بعد از ۱۵ دقیقه کار کردن دستگاه که دما و سرعت هوای خشک کن

$$RMSE = \left[ \frac{1}{N} \sum_{i=1}^n (MR_{pre,i} - MR_{exp,i})^2 \right]^{\frac{1}{2}} \quad (4)$$

که در آن ها،  $MR_{exp,i}$  نسبت رطوبت به دست آمده در طی آزمین اندازه گیری،  $MR_{pre,i}$  نسبت رطوبت پیش بینی شده از  $n$  مدل در آزمین اندازه گیری،  $N$  تعداد مشاهده ها (داده ها) و تعداد ثابت های مدل های جدول (۱) در دماهای مختلف به روش رگرسیون محاسبه گردید.

متوسط مربع خطای داده ها (RMSE) برای سنجش بهترین مدل استفاده شد. بر این اساس مدلی که دارای  $R^2$  بزرگتر و  $\chi^2$  و RMSE کوچکتری بود، به عنوان مدل بهتر در نظر گرفته شد (Akpinar et al., 2003; Strumilo & Kudra, 1998).

$$\chi^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (MR_{exp,i} - MR_{pre,i})^2}{N-n} \quad (5)$$

1 Chi-square

2. Root mean square error

جدول ۱- مدل های خشک شدن لایه نازک مورد استفاده در مدل سازی

ردیف	نام مدل	مدل *	مرجع (
Sharma et al., 2004, 2005			
Lewis(1921)	لویس	$MR = \exp(-kt)$	۱
Page(1949)	پیج	$MR = \exp(-kt^n)$	۲
Diamante & Munro(1993)	پیج اصلاح شده	$MR = \exp[(-kt)^n]$	۳
Henderson & Pabis(1961)	هندرسون و پابیس	$MR = a \cdot \exp(-kt)$	۴
Diamante & Munro(1991)	لگاریتمی	$MR = a \cdot \exp(-kt) + c$	۵
Chandra & Singh(1995)	لوجستیک	$MR = a / (1 + b \cdot \exp(kt))$	۶
Yaldiz et al.(2001)	دو قسمتی	$MR = a \cdot \exp(-k_0 t) + b \cdot \exp(-k_1 t)$	۷
Ozdemir & Devres (1999)	درجه دو	$MR = 1 + at + bt^2$	۸
Crank(1975)	انتشار	$MR = (8/\pi^2) \exp(-(\pi^2 D_{eff} t)/4l^2)$	۹

\*: نسبت رطوبت،  $t$ : زمان(min)،  $D_{eff}$ : ضریب انتشار مؤثر رطوبت ( $m^2/s$ )،  $a$  و  $b$ : ثابت های مدل و  $c$ : ضرایب و  $k_0$  و  $k_1$ : ثابت های مدل و  $l$ : ضخامت (m) است.

### نتایج بررسی اثر متقابل و مقایسه میانگین عوامل شدت

تابش پرتو و سرعت جريان هوا بر زمان خشک شدن در شکل (۲) نشان داده شده است. در هر سرعت جريان هوا زمان خشک شدن در شدت تابش  $0.49 W/cm^2$  کوتاه تر از دو شدت تابش  $0.22 W/cm^2$  و  $0.31 W/cm^2$  بود (شکل ۴). اين موضوع به اين دليل است که با افزاييش شدت تابش پرتو (افزايش دمای سطح لایه نازک قارچ) گراديان حرارتی داخل قارچ با سطح بیرونی، افزایيش يافته و رطوبت با سرعت ييشهتری از محصول خارج می شود. اين نتایج، يافته های (Mohajeran et al., 2006) در مورد خشک کردن شلتوك به روش تابش مادون قرمز را تاييد می کند. همچنین زمان خشک کردن، در سرعت جريان هواي  $0.5 m/s$  و در هر سه شدت تابش کمتر از زمان خشک کردن، در سرعت جريان هواي  $0.7 m/s$  و  $1 m/s$  بوده است (شکل ۳). علت اين پدیده را می توان ناشی از عمل خنك سازی سطح نمونه به واسطه هواي عبوری از کانال دانست به طوري که با افزایيش سرعت هوا عمل خنك سازی هوا نيز افزایش می یابد. اين نتیجه با سایر تحقیقات انجام گرفته مطابقت دارد (Doymaz, 2006; Mohajeran, 2005; Sharma et al., 2004)

### نتایج و بحث

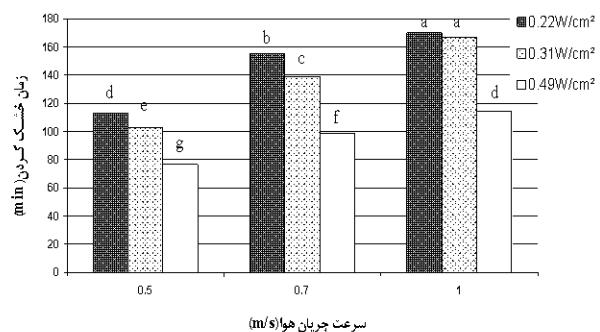
رطوبت اولیه قارچ دکمه ای مورد آزمایش به طور متوسط برابر  $13.2\%$  (d.b.) بود. خشک کردن نمونه ها تا  $10\%$  (d.b.) ادامه داشت. بر اساس نتایج تجزیه واریانس در جدول (۲)، اثر فاکتورهای شدت تابش پرتو (دمای سطح لایه نازک قارچ) و سرعت جريان هوا در سطح ۱ درصد معنی دار می باشد. همچنین اثر متقابل شدت تابش پرتو و سرعت جريان هوا نيز در سطح ۱ درصد معنی دار است.

جدول ۲- تجزیه واریانس زمان خشک کردن لایه نازک قارچ دکمه ای

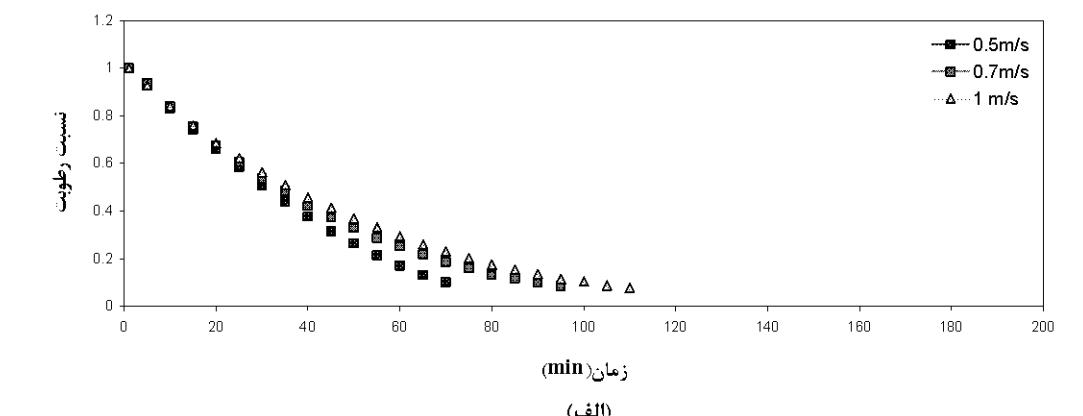
منابع تغییرات	آزادی	درجه	میانگین	F
تکرار	۳			
شدت تابش پرتو	۲		$17612/70.3$	$**2864/717$
سرعت	۲		$20440/259$	$**3324/62$
شدت تابش پرتو × سرعت	۴		$4071/70.3$	$**662/265$
خطای آزمایشي	۱۸		$6/148$	
کل	۲۷			

\*\*= معنی دار در سطح ۱ درصد

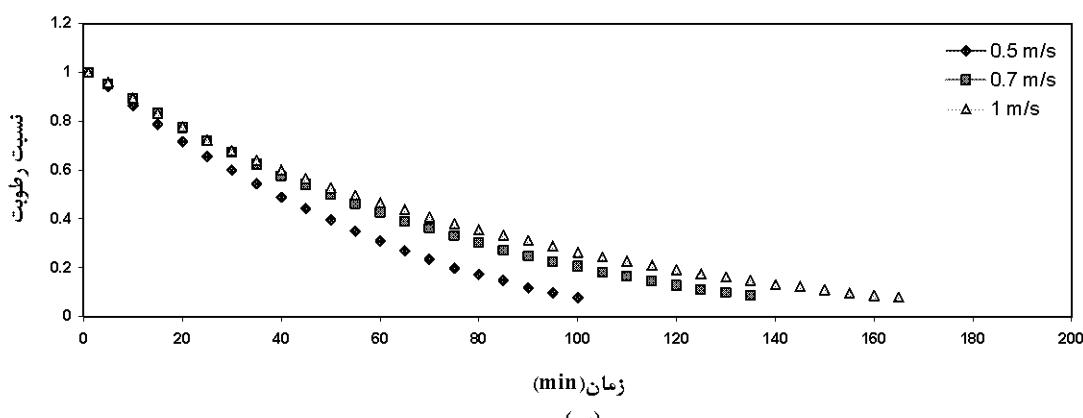
شکل (۴) منحنی‌های خشک شدن قارچ خوراکی در شدت‌های تابش متغیر و سرعت ثابت را نشان می‌دهند. همان‌طور که پیداست، با افزایش شدت تابش پرتو فرو سرخ سرعت خشکشدن افزایش و در نتیجه زمان خشک شدن نمونه‌ها کاهش یافته است. همچنین در سرعت‌های پایین‌تر هوا و در شدت‌های تابشی پایین پرتو فرو سرخ، شدت‌های تابشی اثر معنی‌دارتری بر روی زمان خشکشدن دارد به طوری که در سرعت ثابت ۱ متر بر ثانیه و در شدت‌های تابشی ۰/۳۱ و ۰/۲۲ متر بر سانتی‌متر مربع تقریباً زمان خشک شدن یکسان می‌باشد.



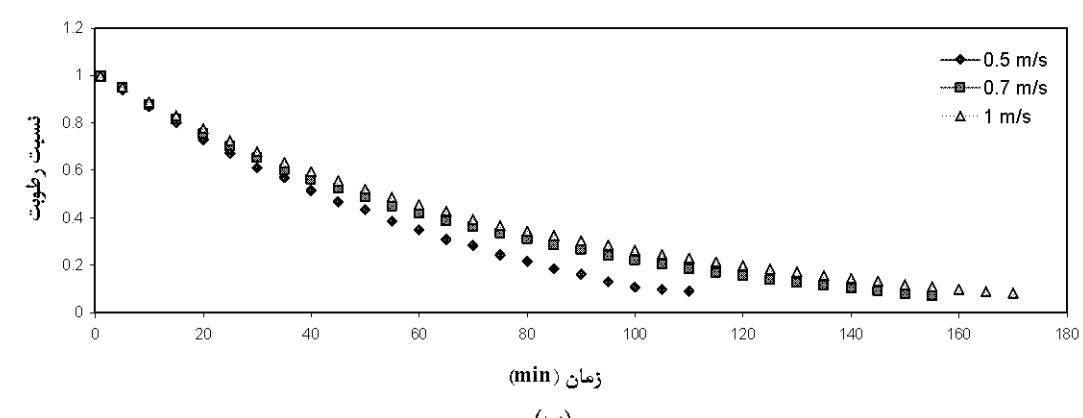
شکل ۲- اثر متقابل و مقایسه میانگین زمان خشک کردن در شدت تابش‌های ۰/۳۱، ۰/۲۲ و ۰/۴۹ W/cm<sup>2</sup> و سرعت‌های مختلف جریان هوا



(الف)

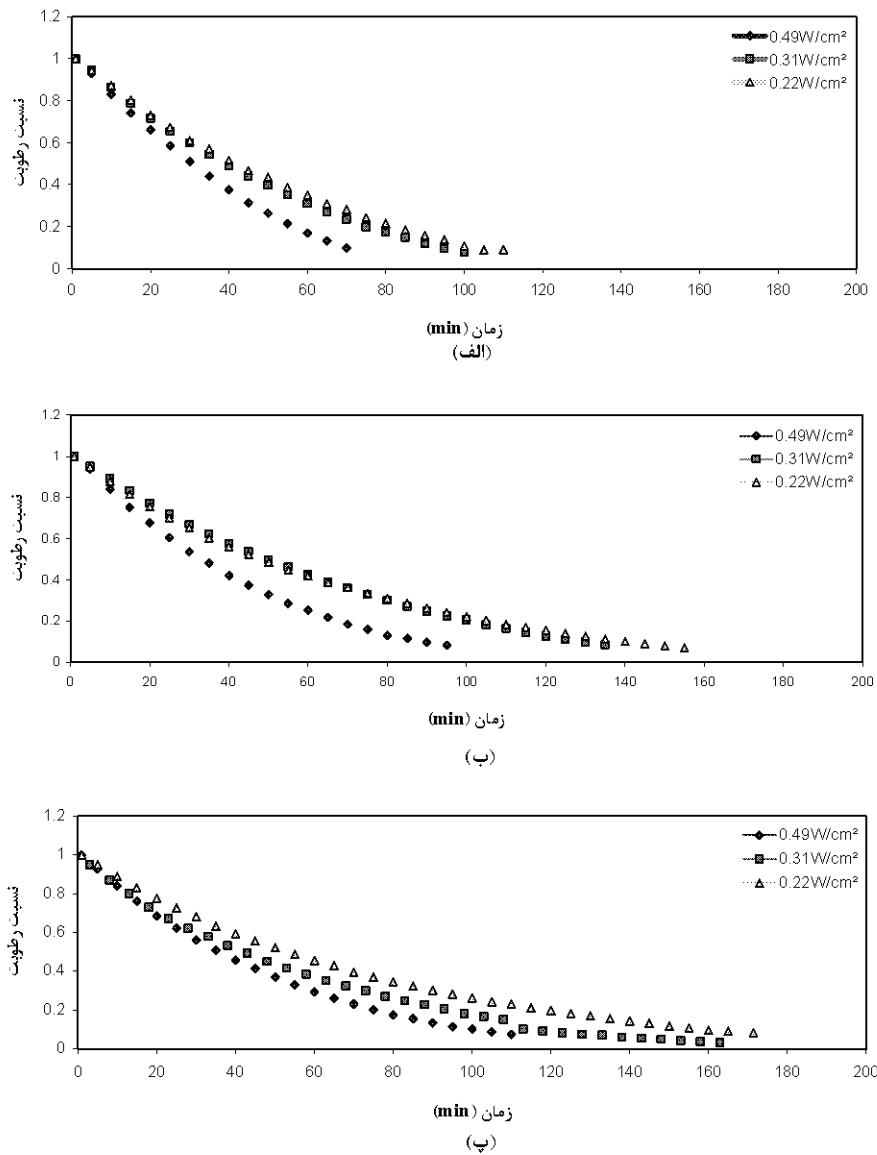


(ب)



(پ)

شکل ۳- منحنی سینتیک خشک شدن لایه نازک قارچ خوراکی در سرعت‌های مختلف و شدت تابش الف- ۰/۴۹ وات بر سانتی‌متر مربع و ب- ۰/۳۱ وات بر سانتی‌متر مربع و پ- ۰/۲۲ وات بر سانتی‌متر مربع



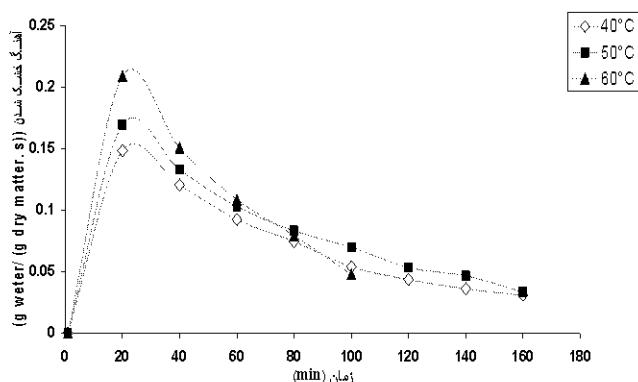
شکل ۴- منحنی خشک شدن لایه نازک قارچ خوارکی در شدت تابش‌های مختلف وسعت الاف-۵/۰ متر بر ثانیه، ب-۷/۰ متر بر ثانیه و پ- ۱ متر بر ثانیه

از شکل (۵) پیداست در لحظات اولیه پروسه خشک کردن آهنگ خشک شدن در سرعت ثابت جریان هوا  $1 \text{ m/s}$  با افزایش شدت تابش از  $0.22 \text{ W/cm}^2$  به  $0.49 \text{ W/cm}^2$ ، افزایش می‌باید و با نزدیک شدن به انتهای زمان خشک کردن آهنگ خشک شدن در سه شدت تابش، به یکدیگر نزدیک می‌شود. علت این پدیده را می‌توان در کاهش رطوبت آزاد قارچ، در انتهای زمان خشک شدن دانست که به علت ناچیز بودن رطوبت تعادلی قارچ خوارکی در هر سه شدت تابش تقریباً به یک میزان می‌باشد. (Pal & Chacravertya, 1997). همچنین در زمان‌های اولیه خشک شدن تا حدود  $20 \text{ min}$  افزایش دمای ماده و وجود آب کافی در حوالی سطح ماده، آهنگ خشک شدن افزایشی است تا اینکه آب در حوالی سطح ماده کاهش می‌باید و نفوذ آب از درون ماده به سطح شروع می‌شود که از این لحظه به بعد نفوذ رطوبت کنترل کننده آهنگ خشک شدن می‌گردد، لذا

در فرآیند خشک کردن، انتقال جرم داخلی با پخش مایع، بخار و نیروهای مویینه در محصول همراه است و آب موقع رسیدن به سطح تبخیر می‌شود. وقتی که رطوبت قارچ بالا باشد، کاهش رطوبت به وسیله نیروهای مویینه اتفاق می‌افتد(Pal & Chacravertya, 1997). با گذشت زمان منافذ و فضاهای آزاد، آب خود را از دست داده و نسبت مواد جامد ماده افزایش می‌باید، در نتیجه آهنگ خشک شدن و انتقال حرارت به طور معنی‌داری کاهش می‌باید. در شروع پروسه خشک کردن، رطوبت اولیه محصول زیاد بوده و آهنگ خشک شدن آن سریع است، به تدریج با پیشرفت زمان میزان رطوبت محصول به طور طبیعی کاهش پیدا کرده و آهنگ خشک شدن به طور طبیعی کاهش می‌باید. محصول عمده رطوبت خود را در مراحل اولیه پروسه خشک کردن از دست می‌دهد و زمان زیادی برای از دست دادن رطوبت باقیمانده لازم است (شکل ۵). همان‌طور که

جدول(۳) تا (۵) نتایج برآذش مدل‌های ذکر شده با استفاده از داده‌های آزمایشگاهی را نشان می‌دهد. بهترین مدلی که می‌تواند سینتیک خشک شدن لایه نازک قارچ دکمه‌ای را توصیف کند با توجه به بزرگترین مقدار میانگین<sup>۷</sup>  $R^*$  و کوچکترین مقادیر میانگین<sup>۷</sup>  $\chi^*$  و RMSE انتخاب شد. مدل لوژستیک در سرعت‌های ۰/۵ و ۱ متر بر ثانیه بهترین مدل برای توصیف داده‌های آزمایشگاهی بوده و مدل درجه دوم به همراه مدل لوژستیک و پیچ در سرعت ۰/۵ متر بر ثانیه مدل‌های مطلوب بوده‌اند. با توجه به اینکه مدل لوژستیک در تمامی سطوح تیماری، قابل قبول بوده، مدل پیشنهادی در این آزمایش می‌باشد. مقادیر<sup>۷</sup>  $R^*$  و  $\chi^*$  RMSE برای مدل لوژستیک به ترتیب بین ۰/۰۴۹-۰/۹۹۱۹ و ۰/۰۲۲-۰/۰۱۳۴ و ۰/۰۴۶-۰/۰۲۴۶ قرار داشت. بعد از مدل لوژستیک، درجه دوم نیز مدل مناسبی در این آزمایش می‌باشد.

آهنگ خشک شدن کاهاشی می‌گردد که در شکل (۵) کاملاً مشخص می‌باشد. منحنی آهنگ خشک شدن در سرعت جريان هوای m/s ۰/۵ و ۰/۰ نیز همانند سرعت ۱ m/s مشاهده گردید.



شکل ۵- منحنی نرخ از دست دادن رطوبت لایه نازک قارچ خوراکی در شدت تابش مختلف و سرعت ۱ m/s

جدول ۳- مقایسه مدل‌های برآذش شده برای سرعت جريان هوای ۰/۵ متر بر ثانیه

مدل	شدت تابش (W/cm <sup>2</sup> )									
	۰/۴۹	۰/۳۱	۰/۲۲	۰/۴۹	۰/۳۱	۰/۲۲	۰/۴۹	۰/۳۱	۰/۲۲	۰/۴۹
لویس	۰/۰۳۳۰	۰/۱۲۱۷	۰/۹۸۵۱	۰/۰۳۷۳	۰/۱۳۹۵	۰/۹۸۱۱	۰/۰۴۷۷	۰/۱۶۶۳	۰/۹۷۰۴	۰/۰۴۹
پیچ	۰/۰۱۱۸	۰/۰۱۵۴	۰/۹۹۸۱	۰/۰۱۲۷	۰/۰۱۵۹	۰/۹۹۷۹	۰/۰۱۲۸	۰/۰۱۷۷	۰/۹۹۷۹	۰/۰۳۱
پیچ اصلاح شده	۰/۰۱۱۸	۰/۰۱۵۴	۰/۹۹۸۱	۰/۰۱۲۷	۰/۰۱۵۹	۰/۹۹۷۹	۰/۰۱۲۸	۰/۰۱۷۷	۰/۹۹۷۹	۰/۰۲۲
هندرسون	۰/۰۲۴۴	۰/۰۶۶۰	۰/۹۹۱۹	۰/۰۲۷۱	۰/۰۷۲۸	۰/۹۹۰۱	۰/۰۳۳۲	۰/۰۷۹۵	۰/۹۸۵۹	۰/۰۴۹
لگاریتمی	۰/۰۰۹۵	۰/۰۰۹۹	۰/۹۹۸۸	۰/۰۲۷۱	۰/۰۷۲۸	۰/۹۹۰۱	۰/۰۳۳۲	۰/۰۷۹۵	۰/۹۸۵۹	۰/۰۲۲
لوژستیک	۰/۰۲۴۶	۰/۰۰۶۶	۰/۹۹۱۹	۰/۰۱۰۰	۰/۰۰۹۸	۰/۹۹۸۷	۰/۰۱۰۰	۰/۰۰۷۱	۰/۹۹۸۷	۰/۰۴۹
دو قسمتی	۰/۰۳۳۷	۰/۰۷۹۵	۰/۹۸۵۹	۰/۰۲۷۴	۰/۰۷۲۸	۰/۹۹۰۱	۰/۰۲۴۶	۰/۰۶۶۰	۰/۹۹۱۹	۰/۰۲۲
درجه‌ی دو	۰/۰۰۹۴	۰/۰۰۶۴	۰/۹۹۸۹	۰/۰۰۵۵	۰/۰۰۳۰	۰/۹۹۹۶	۰/۰۰۶۷	۰/۰۰۵۰	۰/۹۹۹۴	۰/۰۴۹
مدل انتشار	۰/۱۰۶۷	۰/۸۳۱۲	۰/۸۵۲۳	۰/۰۹۵۶	۰/۹۱۴۴	۰/۸۷۶۲	۰/۰۹۰۸	۰/۹۲۲۷	۰/۸۸۶۸	۰/۰۴۹

جدول ۴- مقایسه مدل‌های برآذش شده برای سرعت جريان هوای ۰/۵ متر بر ثانیه

مدل	شدت تابش (W/cm <sup>2</sup> )									
	۰/۴۹	۰/۳۱	۰/۲۲	۰/۴۹	۰/۳۱	۰/۲۲	۰/۴۹	۰/۳۱	۰/۲۲	۰/۴۹
لویس	RMS E	$\chi^*$	$R^*$	RMS E	$\chi^*$	$R^*$	RMS E	$\chi^*$	$R^*$	RMS E
لویس	۰/۰۱۴۸	۰/۰۳۳۷	۰/۹۹۶۸	۰/۰۲۸۶	۰/۱۱۱۱	۰/۹۸۸۶	۰/۰۲۸۵	۰/۰۷۷۱	۰/۹۸۹۰	۰/۰۴۹
پیچ	۰/۰۰۷۲	۰/۰۰۸۰	۰/۹۹۹۲	۰/۰۰۹۲	۰/۰۱۱۳	۰/۹۹۸۸	۰/۰۰۵۹	۰/۰۰۳۲	۰/۹۹۹۵	۰/۰۳۱
پیچ اصلاح شده	۰/۰۰۷۲	۰/۰۰۸۰	۰/۹۹۹۲	۰/۰۰۹۲	۰/۰۱۱۳	۰/۹۹۸۸	۰/۰۰۵۹	۰/۰۰۳۲	۰/۹۹۹۵	۰/۰۲۲
هندرسون	۰/۰۱۰۴	۰/۰۱۶۶	۰/۹۹۸۴	۰/۰۱۹۷	۰/۰۵۲۶	۰/۹۹۴۶	۰/۰۱۶۳	۰/۰۲۴۸	۰/۹۹۶۴	۰/۰۴۹
لگاریتمی	۰/۰۱۰۴	۰/۰۱۶۶	۰/۹۹۸۴	۰/۰۱۹۷	۰/۰۵۲۶	۰/۹۹۴۶	۰/۰۱۶۳	۰/۰۲۴۸	۰/۹۹۶۴	۰/۰۳۱
لوژستیک	۰/۰۰۶۷	۰/۰۰۶۸	۰/۹۹۹۴	۰/۰۰۷۷	۰/۰۰۷۹	۰/۹۹۹۲	۰/۰۰۴۹	۰/۰۰۲۲	۰/۹۹۹۷	۰/۰۴۹
دو قسمتی	۰/۰۱۶۴	۰/۰۲۴۸	۰/۹۹۶۴	۰/۰۱۹۹	۰/۰۵۲۶	۰/۹۹۴۶	۰/۰۱۰۵	۰/۰۱۶۶	۰/۹۹۸۴	۰/۰۳۱
درجه‌ی دو	۰/۰۰۸۷	۰/۰۰۷۱	۰/۹۹۹۰	۰/۰۰۷۲	۰/۰۰۷۱	۰/۹۹۹۳	۰/۰۱۶۲	۰/۰۴۰۱	۰/۹۹۶۲	۰/۰۴۹
مدل انتشار	۰/۰۸۸۵	۰/۷۴۴۴	۰/۸۹۳۴	۰/۰۸۸۰	۰/۰۵۳۱	۰/۸۹۱۸	۰/۰۷۳۳	۰/۸۲۸۳	۰/۹۲۱۲	۰/۰۴۹

جدول ۵- مقایسه مدل‌های برآورد شده برای سرعت جریان هوای ۱ متر بر ثانیه

۰/۴۹			۰/۳۱			۰/۲۲			شدت تابش (W/cm <sup>2</sup> )	مدل
RMSE	$\chi^2$	R <sup>r</sup>	RMSE	$\chi^2$	R <sup>r</sup>	RMSE	$\chi^2$	R <sup>r</sup>		
۰/۰۱۰۷	۰/۰۱۹۷	۰/۹۹۸۳	۰/۰۱۶۸	۰/۰۴۶۵	۰/۹۹۵۸	۰/۰۱۹۹	۰/۰۴۳۲	۰/۹۹۴۴	لویس	
۰/۰۰۵۳	۰/۰۰۴۹	۰/۹۹۹۶	۰/۰۱۰۰	۰/۰۱۶۲	۰/۹۹۸۵	۰/۰۰۶۴	۰/۰۰۴۵	۰/۹۹۹۴	پیج	
۰/۰۰۵۳	۰/۰۰۴۹	۰/۹۹۹۶	۰/۰۱۰۰	۰/۰۱۶۲	۰/۹۹۸۵	۰/۰۰۶۴	۰/۰۰۴۵	۰/۹۹۹۴	پیج اصلاح شده	
۰/۰۰۷۵	۰/۰۰۹۶	۰/۹۹۹۲	۰/۰۱۳۳	۰/۰۲۸۷	۰/۹۹۷۴	۰/۰۱۳۱	۰/۰۱۸۴	۰/۹۹۷۶	هندرسون	
۰/۰۰۷۵	۰/۰۰۹۶	۰/۹۹۹۲	۰/۰۱۳۳	۰/۰۲۸۷	۰/۹۹۷۴	۰/۰۱۳۱	۰/۰۱۸۴	۰/۹۹۷۶	لگاریتمی	
۰/۰۰۵۰	۰/۰۰۴۲	۰/۹۹۹۶	۰/۰۰۹۱	۰/۰۱۳۴	۰/۹۹۸۸	۰/۰۰۵۴	۰/۰۰۳۱	۰/۹۹۹۶	لوجستیک	
۰/۰۱۳۲	۰/۰۱۸۵	۰/۹۹۷۶	۰/۰۱۳۴	۰/۰۲۸۹	۰/۹۹۷۴	۰/۰۰۷۵	۰/۰۰۹۶	۰/۹۹۹۲	دو قسمتی	
۰/۰۱۰۵	۰/۰۱۲۰	۰/۹۹۸۴	۰/۰۱۵۵	۰/۰۳۸۹	۰/۹۹۶۵	۰/۰۱۷۳	۰/۰۵۱۰	۰/۹۹۵۵	درجه‌ی دو	
۰/۰۷۸۷	۰/۶۷۴۳	۰/۹۱۱۸	۰/۰۷۴۹	۰/۹۲۰۸	۰/۹۱۶۶	۰/۰۷۰۰	۰/۸۴۳۴	۰/۹۲۶۳	مدل انتشار	

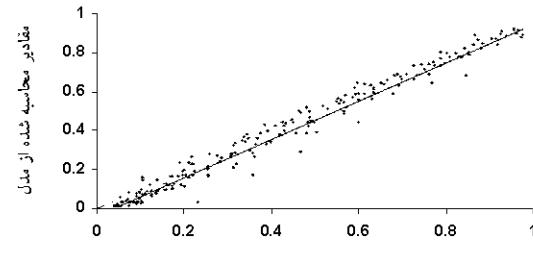
جدول ۶- ثابت‌های مدل لوجستیک برای آزمایش‌های مختلف

۱			۰/۷			۰/۵			سرعت (m/s)	
k	b	a	k	b	a	k	b	a	شدت تابش (W/cm <sup>2</sup> )	
۰/۰۲۶۱	۱/۹۳۲	۲/۹۵۴	۰/۰۳۰۷۷	۱/۴۳۷	۲/۴۹۱	۰/۰۴۵۲۵	۰/۵۱۹۶	۱/۵۲۶	۰/۴۹	
۰/۰۱۶۲۶	۲/۳۹	۳/۳۹	۰/۰۲۱۴۶	۱/۱۳۷	۲/۱۴۹	۰/۰۳۱۳۸	۰/۷۲۲۷	۱/۷۲	۰/۳۱	
۰/۰۱۵۱۱	۴/۴۹۲	۵/۵۲۱	۰/۰۱۷۶۴	۳/۰۵۳	۴/۰۷۹	۰/۰۲۷۵۹	۰/۸۵۲۷	۱/۸۴۶	۰/۲۲	

### نتیجه‌گیری

منحنی آهنگ خشک شدن قارچ خوراکی در زمان‌های اولیه خشک شدن تا حدود ۲۰ min به علت تبخیر رطوبت سطحی در مرحله صعودی و پس از این زمان به علت شروع نفوذ آب از درون ماده به سطح در مرحله نزولی اتفاق می‌افتد. سرعت هوا و شدت تابش پرتوی فرو سرخ اثر معنی‌داری (P<0.01) بر زمان خشک کردن دارد. با افزایش سرعت هوا در یک دمای ثابت، به علت تاثیر خنکسازی سرعت جریان هوای بر سطح قارچ خوراکی، زمان خشک شدن طولانی‌تر می‌گردد و افزایش شدت تابش پرتوی فرو سرخ در هر سه سرعت جریان هوای باعث کاهش زمان خشک کردن گردید. مدل لوجستیک بهترین مدل برای خشک کردن لایه نازک قارچ خوراکی دکمه‌ای، در خشک کردن به روش فرو سرخ می‌باشد.

مقادیر نسبت رطوبت برای شدت تابش‌های پرتو و سرعت‌های جریان هوای مختلف با استفاده از مدل لوجستیک (معادله ردیف ۶ جدول ۱) و ثابت‌های جدول (۶) به دست آمد و میزان دقت تخمین نسبت رطوبت آنها در برابر مقادیر به دست آمده از آزمایش رسم گردید (شکل ۶). با توجه به عبور مدل یاد شده می‌توان نتیجه گرفت که مدل لوجستیک از دقت مناسبی برخوردار است.



مقادیر بدست آمده از آزمایش

شکل ۶- نسبت‌های رطوبت به دست آمده از آزمایش و محاسبه شده از مدل لوجستیک برای لایه نازک قارچ خوراکی

### REFERENCES

- Akpınar, E.K., Bicer, Y., & Yıldız, C. (2003). Thin layer drying of red pepper. *Journal of Food Engineering*, 59, 99- 104.
- AOAC (1980). *Official methods of analysis* (13<sup>th</sup>ed.). Washington, DC Association of Official Analytical Chemists.
- Arora, S., Shrivhare, U.S., Ahmed, J., & Raghvan,
- G.S.V. (2003). Drying kinetics of Agaricus Bisporus & pleurotus Florida mushrooms. *Transactions of the ASAE*, 46, 721- 724.
- Cao, W., Nishiyoma, Y., & Koide, S. (2003). Thin-layer drying of maitake mushroom analyzed with a simplified model. *Biosystems Engineering*, 85: 331- 337.

- Diamante , L. M. & Munro, P. A. (1991). Mathematical modeling of the thin layer solar drying of sweet potato slices. *Solar Energy*, 51, 271-276.
- Dilip, J. & Pathare, B. (2004). Selection and evaluation of thin layer drying models for infrared radiative and convective drying of onion slices. *Biosystems Engineering*, 89 (3), 289-296.
- Doymaz, I. (2006). Convective drying kinetics of strawberry. *Chemical Engineering and Processing*, 54, 325- 332.
- Ertekin, C. & Yaldiz, O. (2004). Drying of eggplant and selection of a suitable thin layer drying model. *Journal of Food Engineering*, 63, 349- 359
- Hajizadeh, R. (1995). *Study of Preservation Method of Button Mushroom In Case Of Slice And Powder*. A Publication of Tarbiat Modares University. (in Farsi)
- Mohajeran, S. H. (2005). *Development of Experimental Infrared Radiation Dryer for Rough Rice Drying*. A Publication of Tarbiat Modares University. Tehran, Iran. (in Farsi)
- Mohajeran, S. H., Khoshtaghaza, M. H. & Gudarzi, A. M. (2006). Effect of rough rice temperature and air velocity on grain crack during infrared radiation drying. *Journal of Food Science and Technology*, 3 (2), 57-66. (in Farsi)
- Nowak, D. & Lewicki, P. (2004). Infrared drying of apple slices. *Innovation Food Science and Emerging Technologies*, 5, 353-360.
- Pal, U.S. & Chacravertya, A. (1997). Thin layer convection- drying of mushrooms. *Journal of Energy Conversion and Management*, 38, 107- 113.
- Pankaj, B. P. & Sharma, G. P. (2006). Effective moisture diffusivity of onion slices undergoing infrared convective drying. *Biosystems Engineering*, 93(3), 285-291.
- Rafiee, S. & Kashaninejad, M. (2008). Thin Layer Drying of Corn. *The 4th National Conference on Agricultural Machinery Engineering and Mechanization*. 42. (in Farsi)
- Sharma, G. P., Verma, R. C. & Pathare, P. B. (2004). Thin- layer infrared radiation drying of onion slices. *Journal of Food Engineering*, 67, 361-366.
- Sharma, G. P., Verma, R. C. & Pathare, P. B. (2005). Mathematical modeling of infrared radiation thin layer drying of onion slices. *Journal of Food Engineering*, 71, 282-286.
- Strumilo, C. & Kudra, T. (1998). *Drying: Principles, Applications and Design*. (Translated in Farsi by: H. Pahlevanzadeh). A Publication of Tarbiat Modares University. Tehran, Iran.

