

Effect of Forward Speed, Working Depth and Overlay Parameters of Cultivator Tillage on Power Consumption and Draft Force

MASOUM SALAHLOO¹, BEHZAD MOHAMMADI ALASTI^{1*}, AREF MARDANI², MAHDI ABBASGHOLIPOUR¹

1. Department of Mechanical Engineering of Biosystems, Bonab branch, Islamic Azad University, Bonab, Iran.

2. Department of Mechanical Engineering of Biosystems, Urmia University, Urmia, Iran.

(Received: Feb. 23, 2020- Revised: May 8, 2020- Accepted: May 22, 2020)

ABSTRACT

Most of the agricultural costs during tillage are related to providing the necessary traction for tillage. In this study, the power consumption during the speed levels, depth of work and overlap of a tillage tine was investigated. The experiment was performed in a soil bin at three speed levels of 0.5, 1.2 and 2 m / s for three depth levels of 10, 20 and 30 cm with width interval of 0, 10 and 20 cm of tillage tine. Statistical analysis of the data showed that the effect of speed on draft force at two levels of 20 and 30 cm depth at 5% level was significant and at 10 cm depth was not significant. Also, the effect of work depth at 5% on draft force at all levels of overlap was significant. Conical index changes at depths less than 10 cm are negligible for different levels. The effect of depth on draft force was observed in exponential form. Also, the reduction in power consumption in the overlap has been observed more.

Keywords: Power Consumption, Tillage Tine, Draft Force, Transverse overlap, Forward Speed, Working Depth.

* Corresponding Author's Email: Behzad.alasti@gmail.com

بررسی اثر سرعت پیشروی، عمق کار و همپوشانی شاخه خاک‌ورز بر توان مصرفی و نیروی کشش

معصوم صلاحلو^۱، بهزاد محمدی الستی^{۱*}، عارف مردانی^۲، مهدی عباسقلی پور^۱

۱. گروه مهندسی مکانیک بیوسیستم، واحد بناب، دانشگاه آزاد اسلامی، بناب، ایران.

۲. گروه مهندسی مکانیک بیوسیستم، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران.

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۲/۴ - تاریخ بازنگری: ۱۳۹۹/۲/۱۹ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۹/۳/۲)

چکیده

بیشتر هزینه‌های کشاورزی طی خاک‌ورزی مربوط به تأمین نیروی لازم جهت خاک‌ورزی است. در این پژوهش بررسی توان مصرفی طی سطوح سرعت، عمق و همپوشانی شاخه خاک‌ورز انجام گرفت. آزمایش در انباره خاک در سه سطح سرعت ۰/۵، ۱/۲ و ۲ متر بر ثانیه برای سطوح عمق ۱۰، ۲۰ و ۳۰ سانتی‌متر با فاصله عرضی ۰، ۱۰ و ۲۰ سانتی‌متر شاخه خاک‌ورز انجام شد. بررسی آماری داده‌ها نشان داد اثر سرعت بر نیروی کشش در دو سطح عمق ۲۰ و ۳۰ سانتی‌متر در سطح ۵٪ معنی دار و در عمق ۱۰ سانتی‌متر معنی دار نمی‌باشد. عمق کار در سطح ۵٪ بر نیروی کشش در همه سطوح همپوشانی معنی دار است. تغییرات شاخص مخروط در عمق کمتر از ۱۰ سانتی‌متر برای سطوح مختلف ناچیز است. تاثیر عمق بر مقاومت کششی تیغه به صورت نمایی مشاهده شد. همچنین کاهش توان مصرفی در همپوشانی بیشتر مشاهده شده است.

واژه‌های کلیدی: توان مصرفی، شاخه خاک‌ورز، نیروی کششی، همپوشانی عرضی، سرعت پیشروی، عمق کار.

مقدمه

طی ظهور کشاورزی دقیق و ورود فناوری در صنعت کشاورزی، عملیات مزرعه تسهیل و تسریع یافته اما فرآیندها تخصصی‌تر و هزینه‌های تمام شده محصولات کشاورزی افزایش پیدا کرده است. محققان برای کاهش هزینه‌های تمام شده، پیوسته رفتارهای ماشین‌ها و ادوات کاربردی در مزرعه را مورد بررسی قرار داده اند (O'Brien & Daigh, 2019; Hernanz et al., 2002). در این راستا همواره افزایش توان، بازده و ظرفیت مزرعه‌ای ادوات و خاک‌ورزها مورد ارزیابی می‌باشد تا عوامل منفی تاثیرگذار شناسایی و با بازمهندسی اقدام به طراحی و رفع نواقص گردد و یا این‌که تنظیمات مؤثر ماشین در هنگام کار به کاربران این ادوات منتقل گردد.

محققان به این نتیجه رسیدند از مراحل سه‌گانه عملیات زراعی، بیشترین هزینه‌ها در بخش خاک‌ورزی جهت تأمین انرژی لازم برای نیروی محرکه متمرکز است (Jalali et al., 2015). از این رو با توجه به نقش بخش کشاورزی در توسعه اقتصادی کشور، اهمیت نهاده انرژی در توسعه این بخش و بررسی میزان مصرف حامل‌های انرژی در بخش کشاورزی و مقایسه آن با سایر بخش‌های اقتصادی الزامی می‌باشد. نیروی کشش نشان‌دهنده مقدار نیروی مورد نیاز است که از سوی ماشین‌های کشاورزی در اثر صرف نهاده‌های انرژی به ادوات خاک‌ورزی وارد می‌شود. از این

رو تاثیرات سایر پارامترها مانند سرعت پیشروی و عمق خاک‌ورزی در ادوات مختلف بر نیروی کشش مورد ارزیابی می‌باشد.

خاک‌ورزی یک عمل زمان‌بر و هزینه‌بر است که با استفاده از برنامه عملیات زراعی مدیریت شده می‌توان به میزان قابل توجهی در مصرف سوخت، انرژی و زمان صرفه جویی نمود (Jalali et al., 2015).

پارامترهای سرعت پیشروی و عمق شخم در عملیات خاک‌ورزی دارای اهمیت قابل توجهی بوده و جزء فاکتورهای تاثیرگذار در کیفیت خاک‌ورزی، میزان بازده کششی، افزایش ظرفیت مزرعه‌ای ماشین و مصرف سوخت ماشین‌ها در مزرعه به شمار می‌روند. در تحقیق دیگری برای مقایسه آماری مقدار مقاومت کششی و مصرف سوخت سه نوع تیغه کولتیواتور در قالب آزمایش فاکتوریل بر پایه طرح کاملاً تصادفی مورد آزمایش قرار گرفت (Abbaspour et al., 2017). نتایج تجزیه واریانس نشان داد تاثیرات نوع تیغه، سرعت پیشروی و عمق کار بر مقاومت کششی و میزان مصرف سوخت در سطح احتمال یک درصد معنی دار است.

تاثیر عمق خاک‌ورزی و سرعت پیشروی بر نیروی کشش خاک‌ورز طی پژوهش‌های دیگری مورد ارزیابی قرار گرفته و گزارش شده است که نیروی کشش برای شاخه‌های خاک‌ورز

گردید. مقایسه روش مرسوم خاک‌ورزی با گاو آهن قلمی کاهش حدود ۴۰ درصد میزان سوخت و زمان عملیات قبل از کاشت را نشان می‌دهد (Bonari *et al.*, 1995). نتایج مقایسه با روش مرسوم در شرایط کم خاک‌ورزی طی همین پژوهش نشان داد، با وجود عدم تفاوت در میزان محصول، زمان انجام کار، مصرف سوخت، انرژی و هزینه مورد نیاز در حدود ۵۵ درصد کاهش می‌یابد.

طبق بررسی‌ها با افزایش سرعت خاک‌ورزی، مصرف سوخت در واحد سطح کاهش می‌یابد ولی با افزایش عمق خاک‌ورزی، افزایش می‌یابد. استفاده از تراکتور با توان بیشتر از مقدار مورد نیاز، باعث افزایش میزان مصرف سوخت می‌گردد. طی نتایج بررسی مشابهی، با توجه به اهمیت تاثیر فاکتورهای سرعت و عمق خاک‌ورزی بر عملکرد انواع خاک‌ورزها، فاکتور عمق خاک‌ورزی در دو سطح ۱۰ و ۲۰ سانتیمتر و فاکتور سرعت خاک‌ورزی در چهار سطح ۶-۸-۱۰-۱۲ کیلومتر بر ساعت، مورد بررسی قرار گرفت و نشان داد با افزایش سرعت به دلیل انجام سریع عملیات در واحد سطح، مصرف سوخت در واحد سطح کاهش پیدا کرد. همچنین با افزایش عمق خاک‌ورزی به دلیل افزایش مقاومت کششی و استفاده از توان بیشتر برای غلبه بر مقاومت خاک، مصرف سوخت افزایش پیدا نمود (Jalali *et al.*, 2015).

پژوهش دیگری حاکی از آن بوده که با افزایش عمق خاک‌ورزی به دلیل افزایش کشش، مصرف سوخت افزایش می‌یابد (Darabi, 2011). نتایج این تحقیق در برخی گزارش‌های دیگر نیز تایید شده است (Helsel, 2007).

تعدد پارامترهای تاثیرگذار بر عملکرد شاخه‌های خاک‌ورز مانند نیروی کششی و همچنین عملکرد خاک‌ورز از نظر کیفیت گسیختگی خاک باعث شده است محققین نتوانند به‌طور هم‌زمان تعداد زیادی از این متغیرها را مورد ارزیابی قرار دهند. ترکیب شامل سرعت پیشروی، عمق کار خاک‌ورز و میزان همپوشانی تیغه‌ها در مطالعات پیشین کمتر دیده شده است و از سویی ارزیابی توان مصرفی و انرژی مورد نیاز تیغه‌ها با توجه به حساسیت مقوله انرژی حائز اهمیت است. در این پژوهش سعی شده است ارتباط مستقیم یا غیر مستقیم برخی پارامترها در تخمین توان مصرفی شاخه خاک‌ورز مورد ارزیابی قرار گیرد. برای این کار با انجام آزمون‌هایی تجربی در محیط انبار خاک و استخراج و بررسی داده‌ها به کمک روش‌های اندازه‌گیری مستقیم و تحلیل ابعادی به برآورد نیازهای توانی شاخه‌های چیزل اقدام شده است.

چیزل با افزایش سرعت پیشروی و عمق کار افزایش می‌یابد (Al-Suhaibani & Ghaly, 2010; Sahu & Raheman, 2006) بررسی اثر سامانه‌های خاک‌ورزی بر مدت زمان اجرای شخم، میزان مصرف سوخت، و انرژی در تحقیق دیگری نشان داده است که طی به‌کارگیری کولتیواتور به جای گاوآهن، مدت زمان عملیات شخم کوتاه‌تر است و انرژی مصرفی بیش از ۵۰ درصد کاهش می‌یابد (Moitzi *et al.*, 2013).

همین محققین در پژوهش دیگری به بررسی اثر لغزش چرخ و تاثیر عمق کار بر مصرف سوخت ماشین خاک‌ورز پرداختند و نشان دادند که افزایش عمق کار و لغزش چرخ موجب افزایش سوخت و کاهش عملکرد ظرفیت مزرعه‌ای شده است (Moitzi *et al.*, 2014). بررسی دیگری حاکی از آن است که میزان مصرف سوخت به نوع ادوات، عمق خاک‌ورزی و میزان رطوبت خاک بستگی دارد (Sessiz *et al.*, 2008).

از نظر میزان مصرف انرژی در عملیات خاک‌ورزی، همین محققین بر این باورند که اگر در انتخاب نوع عملیات خاک‌ورزی دقت شود، می‌توان تا ۸۰ درصد در مصرف سوخت و ۶۰ درصد در زمان انجام عملیات صرفه جویی نمود (Sessiz *et al.*, 2008).

طی بررسی دیگری، نتایج حاکی از آن است که خاک‌ورزی حفاظتی ۱/۵ تا ۲ برابر کمتر از خاک‌ورزی مرسوم سوخت مصرف می‌نماید (Filipovic *et al.*, 2006). با مدیریت صحیح خاک‌ورزی دقیق یا خاک‌ورزی در عمق متغیر، به میزان ۵۰ درصد مصرف سوخت کاهش می‌یابد (Fulton *et al.*, 1996). با ورود دینامومترهای تراکتوری پژوهشگران بیشتر به اندازه‌گیری مقاومت کششی خاک‌ورزها پرداختند (Grisso *et al.*, 1996; Al-Suhaibani & Ghaly, 2013).

ادوات خاک‌ورزی اصلی‌ترین مصرف‌کننده انرژی مکانیکی در تولید محصولات زراعی می‌باشند؛ بر این اساس محاسبه نیازهای توانی این ادوات حائز اهمیت است. یکی از روش‌های مورد توجه محققین در محاسبه توان مورد نیاز ماشین‌های خاک‌ورزی، توسعه مدل‌های تئوری پیش‌بینی نیازهای نیرویی ادوات خاک‌ورزی است (Ahmadi, 2016).

در تحقیق دیگری، اثرات چهار نوع وسیله خاک‌ورزی شامل گاوآهن برگردان دار، دیسک سنگین، گاو آهن قلمی و خاک‌ورز مرکب (کم خاک‌ورزی) بر میزان توان و سوخت مورد نیاز مورد بررسی قرار گرفته است (Elmuti & Sharifi, 2012). آنها به این نتیجه رسیدند که شخم با خاک‌ورز مرکب نسبت به گاوآهن برگردان دار، باعث افزایش مقدار مواد آلی موجود در خاک، کاهش مصرف سوخت و کاهش توان مورد نیاز برای انجام خاک‌ورزی

مواد و روش ها

یک لودسل و مجموعه داده برداری نصب شده بر روی کشنده انباره خاک در طول انجام هر آزمایش اندازه گیری و توسط یک دیتالاگر ثبت شده است.

آزمایش‌ها در آزمایشگاه ترامکانیک دانشگاه ارومیه در محیط انباره خاک انجام شده است. انباره خاک مورد استفاده دارای ۲۳ متر طول مفید، عرض دو متر و توان کشنده ۳۰ اسب بخار با قابلیت تامین سرعت‌های مختلف جهت حرکت حامل انباره خاک می باشد. شکل ۱ مجموعه انباره خاک به کار رفته در پژوهش را نشان می‌دهد.

عنوان	مقدار متوسط
شن	۳۵ %
سیلت	۲۲ %
رس	۴۳ %
وزن مخصوص	۲۶۳۰ kg cm-3
زاویه اصطکاک داخلی	۳۲ درجه



شکل ۱- انباره خاک به کار رفته در پژوهش



شکل ۲- شاخه خاک‌ورز و لودسل و مجموعه داده برداری

خاک مورد مطالعه در کانال خاک انباره خاک از نوع لومی رسی با مشخصات جدول ۱ بوده است.

به منظور انجام آزمایش‌ها، ابتدا خاک داخل کانال با استفاده از دنباله بندهای ویژه انباره خاک و توسط کشنده آن آماده سازی شده است که شامل نرم کن خاک، تسطیح و غلطک‌زنی خاک است.

آزمایش‌ها با استفاده از یک شاخه خاک‌ورز با عرض تیغه ۵ سانتی متر و عمق بیشینه ۳۰ سانتی متر مطابق شکل ۲ انجام شده است. مقدار نیروی وارده بر شاخه در حین کار با استفاده از



شکل ۳- مراحل فرآوری و آماده‌سازی خاک در انباره خاک

است. جهت بررسی میزان گسیختگی خاک توسط تیغه در ترکیبات مختلف تیماری، از یک پنترومتر دیجیتالی مدل Rimik-cp20 در محدوده عمق ۰-۳۰ سانتی‌متر استفاده شده است. عملیات نفوذ سنجی در عرض کار تیغه و در فواصل ۵ سانتی‌متری از یکدیگر تا عمق ۳۰ سانتی‌متر انجام گرفته است. در نهایت داده های حاصل از انجام آزمون‌ها شامل مقدار نیروی کششی و داده های مربوط به نفوذ سنجی، آماده و در محیط نرم افزارهای Excel و SPSS جهت بررسی آماری مورد ارزیابی قرار گرفت. بررسی آماری داده ها با استفاده از آزمایش فاکتوریل و برای سطوح سه گانه سرعت، عمق و همپوشانی صورت گرفته است.

آزمون‌ها شامل سه سطح سرعت پیشروی، سه سطح عمق کار و سه سطح فاصله عرضی شاخه‌ها از یکدیگر بوده است. کلیه آزمایش‌ها در سه تکرار انجام شده است. آماده سازی خاک برای کلیه آزمایش‌ها در یک مرحله و به صورت شرایط یکسان خاک و مشابه صورت پذیرفته است. سرعت پیشروی با استفاده از تابلو فرمان انباره خاک تنظیم شده است. سطوح مختلف عمق کار با جابجایی اتصالات خاک‌ورز به کشنده انباره خاک در بعد عمودی فراهم شده است. جهت ارزیابی اثر همپوشانی عملکرد شاخه‌های خاک‌ورز با یکدیگر علاوه بر حرکت شاخه در مسیر اصلی، دو عبور دیگر در طرفین آن و در فواصل ۱۰ و ۲۰ سانتی‌متر انجام شده

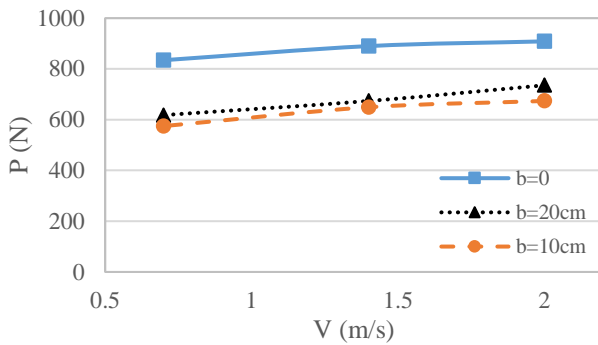
بحث و نتایج

بررسی اثر سرعت پیشروی بر نیروی کششی

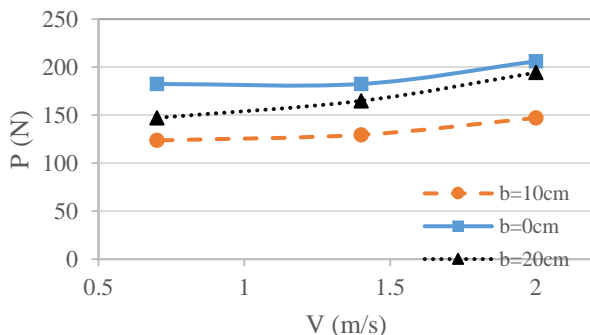
بر اساس نتایج به دست آمده، اثر سرعت پیشروی بر مقاومت کششی ابزار خاک‌ورز در سطوح مختلف عمق کار و همچنین میزان همپوشانی در قالب یک اثر افزایشی مشاهده شده است. افزایش نیروی کشش در عمق ۳۰ سانتیمتری افزایش سرعت پیشروی مشهودتر است. نمودار شکل‌های ۴، ۵ و ۶ اثر سرعت پیشروی بر نیروی کششی را برای عمق‌های مختلف نشان داده است. در این نمودارها، b و d به ترتیب، فاصله عرضی تیغه‌ها و عمق کار تیغه‌ها است. در رابطه با عمق ۱۰ سانتی‌متر تأثیر سرعت پیشروی بر نیروی کشش چندان محسوس دیده نشده است که به گونه‌ای بیانگر آن است که در عمق‌های سطحی خاک با توجه به نرم بودن نسبی خاک ایجاد گسیختگی در خاک چندان تحت تأثیر سرعت حرکت تیغه نیست.

بررسی آماری داده‌های نیروی کششی بر حسب سرعت پیشروی حاکی از آن بوده است که در سطح ۰/۵٪، سرعت پیشروی در دو سطح عمق کاری ۲۰ و ۳۰ سانتی‌متر اثر معنی‌داری بر نیروی کششی خاک‌ورز داشته است ولی در سطح عمق کار ۱۰ سانتی‌متر معنی‌دار نمی‌باشد. به نظر می‌رسد با توجه به نرم تر بودن خاک در سطح و کم تر شدن نیروی لازم برای کشیدن ابزار، افزایش سرعت پیشروی چندان تأثیری بر تغییر نیروی کششی ندارد. در هر نمودار سه سطح همپوشانی نیز در نظر گرفته شده است.

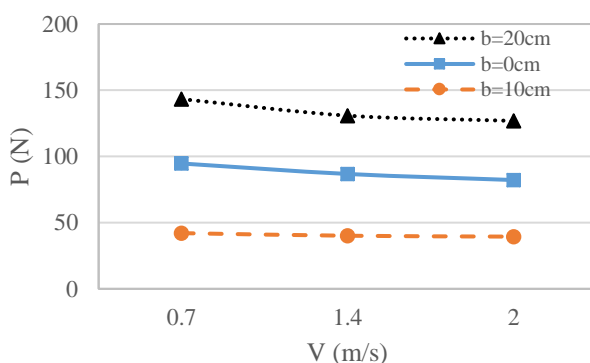
جدول ۲ نتایج تجزیه واریانس داده‌ها را بر مبنای آزمایش فاکتوریل برای سطوح مختلف سرعت پیشروی، همپوشانی و عمق کار نشان داده است.



شکل ۴- اثر سرعت پیشروی بر نیروی کششی در عمق ۳۰ سانتی‌متر



شکل ۵- اثر سرعت پیشروی بر نیروی کششی در عمق ۲۰ سانتی‌متر



شکل ۶- اثر سرعت پیشروی بر نیروی کششی در عمق ۱۰ سانتی‌متر

جدول ۲- نتایج تجزیه واریانس داده‌ها

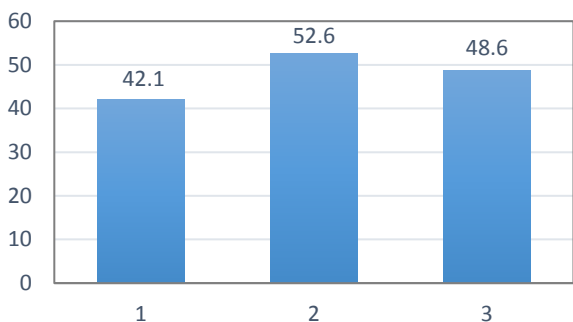
عنوان	مجموعه مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F
عمق کار	۱/۸۵	۲	۱/۴۳	۱۰۸۱/۰۴*
سرعت پیشروی	۰/۷۵	۲	۰/۳۶	۵۷۵/۸۲*
همپوشانی	۱۸/۳۳	۲	۹/۱۶	۶۹۴۴/۳۹*

*معنی‌دار در سطح احتمال ۱٪

ارزیابی اثر عمق کار بر نیروی کششی

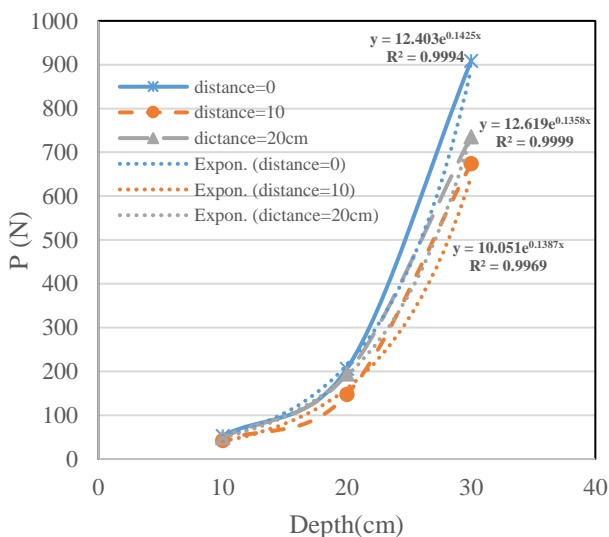
شکل ۷ نمودار مربوط به تأثیر افزایش عمق کار بر نیروی کششی ابزار را نمایش داده است. این تغییرات بر حسب سطوح سه گانه همپوشانی (مسیر اصلی حرکت، فاصله ۱۰ سانتی‌متری و ۲۰ سانتی‌متری از مسیر اصلی) مشخص شده است. مبتنی بر نتایج

تجزیه واریانس، در همه سطوح همپوشانی، اثر عمق کار بر کشش معنی‌دار بوده است. اثر افزایش نیروی کششی شاخه‌های خاک‌ورز طی زیاد شدن عمق در منابع مختلف گزارش شده است. تأثیر پارامترهای عمق کار و سرعت پیشروی در قالب یک تأثیر مستقیم در مطالعات مک کیز گزارش شده است. همچنین



شکل ۱۰- تغییرات نیروی کششی (N) در عمق کاری ۱۰ سانتی متر

نمودارهای مربوط به اثر عمق کار نشان می دهد تا عمق ۲۰ سانتی متر، افزایش نسبی نیروی کششی ملاحظه می گردد و در عمق ۲۰ سانتی متر در حدود ۳-۴ برابر مقدار خود نسبت به عمق ۱۰ سانتی متر مشاهده شده است. این در حالی است که افزایش عمق تا ۳۰ سانتی متر به یکباره نیروی کششی تیغه را نسبت به عمق ۱۰ سانتی متر تا حدود ۱۸ برابر افزایش داده است. به عبارتی تاثیر عمق کار بر مقاومت کششی تیغه، رفتاری نمایی از خود نشان داده است به گونه ای که در هر سه سطح هم پوشانی، با مقدار R^2 بالایی لگاریتمی بودن این تغییرات قابل مشاهده است. شکل ۱۱ به عنوان نمونه تاثیر نمایی عمق کار بر کشش را نشان داده است.

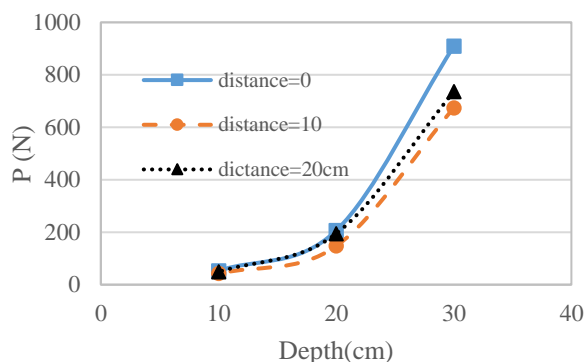


شکل ۱۱- نمونه تاثیر نمایی عمق کار بر کشش

بررسی توان مصرفی شاخه های خاکورز

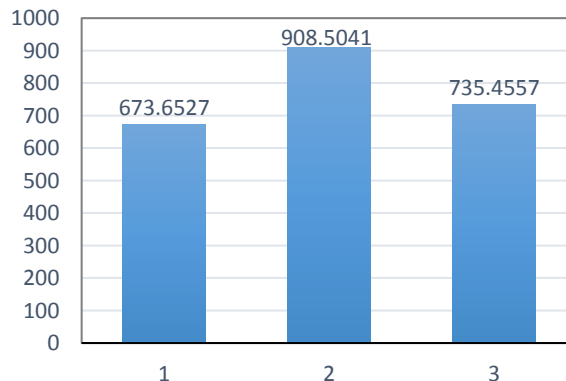
به منظور بررسی مقدار توان لازم برای کشیده شدن شاخه ها در خاک، سطح سرعت پیشروی 2 m s^{-1} به عنوان نمونه در شکل ۱۲ نمایش داده شده است. با توجه به معنی داری اثر عمق کار، مقدار نیروی کششی و نسبت مستقیم این نیرو با مقدار توان مصرفی شاخه ها، می توان یک مدل لگاریتمی برای توان بر حسب

(Reece, 1965) مدلی را برای اثر پارامترهای سرعت پیشروی و عمق کار در کنار برخی پارامترهای دیگر ارائه کرده است که مبتنی بر معادله عمومی خاک برداری و مطالعات است. در رابطه با اثر فاصله عرض تیغه ها بر توان مصرفی خاک ورزها در سطوح مختلف سرعت و عمق کار گزارش های مشابهی در پژوهش های دیگر ارائه شده است (Terzaghi, 1943).

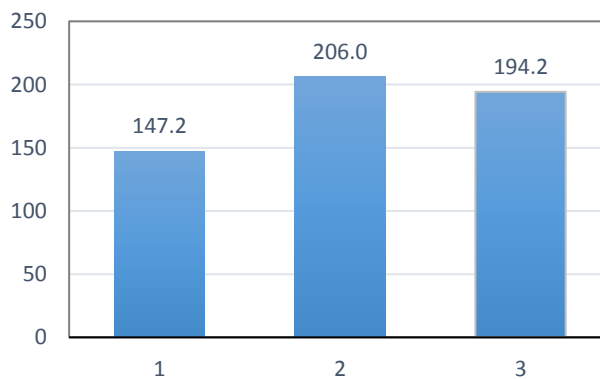


شکل ۷- نمودار مربوط به تاثیر عمق کار بر نیروی کششی

براساس تغییر مقدار هم پوشانی تیغه با تیغه مجاور، شکل های ۸، ۹ و ۱۰ تغییرات نیروی کششی را بر حسب نوع آرایش عرضی تیغه ها طی آزمایشات انجام شده نشان داده است.



شکل ۸- تغییرات نیروی کششی (N) در عمق کاری ۳۰ سانتی متر



شکل ۹- تغییرات نیروی کششی (N) در عمق کاری ۲۰ سانتی متر

حاکي از آن بوده است که فاصله تیغه ها صرفا در عمق های بالاتر از ۲۰ سانتی متر بر نرم تر شدن خاک (کاهش شاخص مخروط) تاثیر داشته است.

نتیجه گیری

در این مطالعه با توجه به اهمیت مقوله خاک ورزها از نظر توان مصرفی و عملکرد آن ها بر روی خاک، به بررسی تجربی یک تیغه خاک ورز در محیط انبار خاک پرداخته شده است. متغیرهای سرعت پیشروی، عمق کار و مقدار هم پوشانی تیغه های مجاور در رابطه با مقدار نیروی کششی و همچنین عملکرد تیغه ها از نظر نرم کردن خاک بر اساس داده های پنترومتر در ترکیبات مختلف تیماری مورد مطالعه قرار گرفته است. مبتنی بر نتایج به دست آمده مقدار هم پوشانی عرضی تیغه ها در سطح ۱۰ و ۲۰ سانتی متر در عین حالی که بر مقدار نیروی کششی تاثیر معنی داری داشته است، عملکرد تیغه ها از نظر تغییرات سختی خاک قابل ملاحظه نبوده و به نظر می رسد به منظور کاهش مقدار توان مصرفی، فاصله عرضی تیغه ها را می توان افزایش داد به گونه ای که عرض کار کلی دستگاه اضافه گردد. افزایش عمق کار دستگاه به صورت نمایی نیروی کششی و توان مصرفی را زیاد کرده و در رابطه با سطوح سه گانه سرعت پیشروی هم، اثر معنی دار سرعت پیشروی بر کشش و توان مصرفی تنها در عمق های بالاتر از ۱۰ سانتی متر مشاهده شده است. با توجه به تعدد پارامترهای دخیل در عملکرد شاخه های خاک ورز، پیشنهاد می شود در تحقیقات آتی به بررسی اثر متغیرهای مرتبط با نوع خاک و میزان رطوبت و همچنین سطوح مختلف از وضعیت مکانیکی خاک پیش از خاک ورزی نیز پرداخته شود. همچنین علاوه بر ارزیابی کشش، بررسی چگونگی تغییرات وزن مخصوص ظاهری خاک و کیفیت گسیختگی خاک نیز قابل پیشنهاد است.

هیچگونه تعارض منافع بین نویسندگان وجود ندارد.

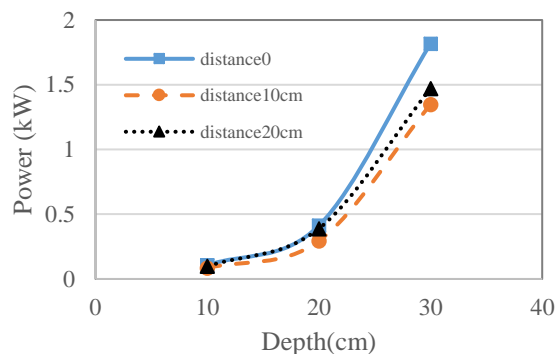
REFERENCES

Abbaspour, G. Fazeli, S. Shahgholi, Gh. & Fazel, Z. (2017). Influence of advance velocity and depth of tillage on fuel consumption and tensile strength. *Systems and Mechanization Research*, 18(68), 71-88. (In Farsi).

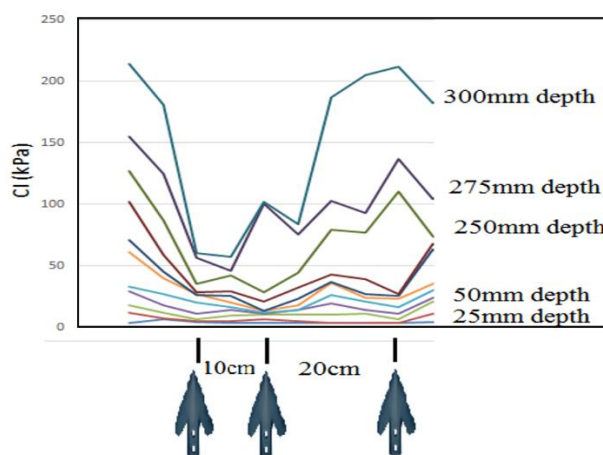
Ahmadi, I. (2016). Development of a chisel plow draft force and power calculator based on some mechanical laws. *Iranian Biosystems Engineering*, 47(4), 625-632. (In Farsi).

Al-Suhaibani, S. A. & Ghaly, A. E. (2010). Effect of plowing depth of tillage and forward speed on the performance of a medium size chisel plow operating in a sandy soil. *American Journal of Agricultural and Biological Sciences*, 5(3), 247-255.

مقدار عمق کار مشاهده کرد. بدیهی است این روند در سایر سطوح سرعت پیشروی هم به گونه ای مشابه خواهد بود.



شکل ۱۲- مقدار توان لازم در سرعت پیشروی 2ms^{-1}



شکل ۱۳- تغییرات مقدار شاخص مخروط خاک در عمق های مختلف

بررسی آرایش عرضی تیغه ها در رابطه با توان مصرفی شاخه ها حاکي از کاهش توان مصرفی در هم پوشانی بیشتر با مسیر اصلی بوده است. شکل ۱۳ تغییرات مقدار شاخص مخروط خاک در عمق های مختلف را نشان داده است که برای دو فاصله عرضی ۱۰ و ۲۰ سانتی متری تیغه ها از یکدیگر ترسیم شده است. نتایج بررسی تغییرات سختی خاک در تمامی سطوح سرعت پیشروی

Al-suhaibani, S. A. & Ghaly, A. E. (2013). Comparative study of the kinetic parameters of three chisel plows operating at different depths and forward speed in a sandy soil. *The international journal of engineering and science (IJES)*, 2(7), 42-59.

Bonari, E. M. Mazzoncini, M. & Peruzzi, A. (1995). Effect of conservation and minimum tillage on winter oilseed rape in a sand soil. *Soil and Tillage Research*, 33, 91-108.

Darabi, Sh. (2011). The Role of Tractor Fuel Consumption for Different Depths and Gears Using a Digital Fuel Gauge. *Conference on New Agricultural Practices*. (In Farsi).

Elmuti, M. Y. & Sharifi, A. (2012). Investigation and determination of the amount of power, fuel

- required and some physical properties of soil in several tillage methods. *Journal of Agricultural Machinery*, 2(1), 11-18. (In Farsi).
- Filipovic, D. Kosutic, S. Gospodaric, Z. Zimmer, R. & Banaj, D. (2006). The possibilities of fuel saving and the reduction of Co2 emissions in the soil tillage in Croatia Agriculture. *Ecosystems an Environment*, 115(290), 1-4.
- Fulton, J. P. Wells, L. G. Shearer, S. A. & Barnhisel, R. I. (1996). Spatial variation of soil physical properties: a precursor to precision tillage. Presented at the 1996 ASAE Annual International Meeting, pp. 96-112.
- Grisso, R. D. Yasin, M. & Kochar, M. F. (1996). Tillage tool forces operating in silty clay loam. *Transactions of the ASAE*, 39(6), 1977-1982.
- Hernanz, J. L. Lopez, R. Navarrete, L. & Sanchez-Giron, V. (2002). Long-term effects of tillage systems and rotations on soil structure stability and organic carbon stratification in semiarid central Spain. *Soil and Tillage*, 66, 129-141.
- Helsel, Z. R. (2007). Fuel requirements and energy saving tips for field operation. *New Jersey Agriculture Experiment Station*.
- Jalali, A. Mahmoudi, A. Valizadeh, M. & Eskandi, I. (2015). Investigating the Effect of Speed and Depth of Conservation Tillage on Field Fuel Consumption. *Agricultural Machinery*, 5(2), 325-335. (In Farsi).
- Moitzi, G. Szalay, T. Schuller, M. Wagentristl, H. Refenner, K. Weingartmann, H. Liebhard, P. Boxberge, J. & Gronauer, A. (2013). Effects of tillage systems and mechanization on work time. fuel and energy consumption for cereal cropping in Austria. *Agricultural Engineering International : CIGR Journal*, 15(4), 94-101.
- Moitzi, G. Wagentristl, H. Refenner, K. Weingartmann, H. Piringner, G. Boxberger, J. & Gronauer, A. (2014). Effects of working depth and wheel slip on fuel consumption of selected tillage implements. *Agricultural Engineering International: CIGR Journal*, 16(1), 182-190.
- O'Brien, P. L. & Daigh, A. L. M. (2019). Tillage practices alter the surface energy balance – A review. *Soil and Tillage Research*, 195, 1-7.
- Reece, A. R. (1965). The fundamental equation of earth-moving mechanics. In: *Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Conference Proceedings*, 179(6), pp. ۲۲-۲۶.
- Sahu, R. K. & Raheman, H. (2006). An approach for draft prediction of combination tillage implements in sandy clay loam soil. *Soil and Tillage Research*, 90(1-2), 145-155.
- Sessiz, A. T. Sogut, P. A. & Esgici, R. (2008). Tillage effects on sunflower (*Helianthus Annuus*, L.) emergence, Yield, Quality, and fuel consumption in double cropping system. *Journal of Central European Agriculture*, 9(40), 697-710.
- Terzaghi, K. (1943). *Theoretical soil mechanics*. New York: Wiley.